



Отчет

о самообследовании Муниципального бюджетного

общеобразовательного учреждения

средняя общеобразовательная школа посёлка

Домново

за 2015-2016 учебный год

Структура отчета о самообследовании:

1. Аналитическая часть

2. Результаты анализа, оценка образовательной деятельности:

2.1. структура образовательного учреждения и система управления;

2.2. содержание и качество подготовки обучающихся;

2.3. организация учебного процесса;

2.4. востребованность выпускников;

2.5. качество кадрового обеспечения;

2.6. качество учебно-методического обеспечения,
библиотечно- информационного обеспечения;

2.7. материально-техническая база;

2.8. внутренняя система оценки качества образования;

2.9. анализ показателей деятельности организации.

Отчет о самообследовании

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения

средняя общеобразовательная школа посёлка Домново

за 2015-2016 учебный год

Самообследование МБОУ СОШ п.Домново проводилось в соответствии с

Порядком о проведении самообследования образовательной организации, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации».

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования. Самообследование проводится ежегодно в августе администрацией школы. Самообследование проводится в форме анализа.

1. Аналитическая часть

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа посёлка Домново является муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением,

ориентированным на всестороннее формирование личности обучающегося с учетом его физического и психического развития, индивидуальных возможностей и способностей. Развитие и совершенствование образовательного процесса, осуществление дополнительных мер социальной поддержки детей; формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания образовательных программ, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формированию здорового образа жизни.

Принципы образовательной политики школы:

- демократизация (сотрудничество педагогов и учеников, учащихся друг с другом, педагогов и родителей);
- гуманизация (личностно-ориентированная педагогика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей учащихся, их родителей, на выявление и развитие способностей каждого ученика, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования);
- дифференциация (учет учебных, интеллектуальных и психологических особенностей учеников, их профессиональных склонностей);
- индивидуализация (создание индивидуальной образовательной программы для каждого школьника в перспективе);
- оптимизация процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования.

1. Организационно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения

1.1. Устав образовательного учреждения

Утвержден Постановлением Администрации Правдинского района от 27.10.2011 г.

1.2. Юридический адрес ОУ, фактический адрес ОУ

Юридический и фактический адрес образовательной организации:

238404 Россия Калининградская область Правдинский район посёлок Домново улица Иркутско-Пинской дивизии дом 5 Телефон: 8 40157-7-41-32

E-mail: domnovo07@inbox.ru Сайт: <http://domnovoskola.ucoz.ru>

1.3. Документы, на основании которых осуществляет свою деятельность ОУ:

- а) лицензия: серия, регистрационный номер, срок действия.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности: серия 39Л01 №000211, регистрационный номер 00-1861, выдана 14.10.2014 г., срок действия лицензии - бессрочно.

1.3.МБОУ СОШ п.Домново имеет лицензию на право ведения

образовательной деятельности по следующим образовательным программам:

1. Основная общеобразовательная программа начального общего образования
2. Основная общеобразовательная программа основного общего образования
3. Основная общеобразовательная программа среднего общего образования
4. Программа (специального) коррекционного образования VII вида;
5. Программа (специального) коррекционного образования VIII вида;
6. Дополнительная общеобразовательная программа физкультурно-спортивной направленности
7. Дополнительная общеобразовательная программа эколого-биологической направленности
8. Дополнительная общеобразовательная программа духовно-нравственной направленности
9. Дошкольное образование «Подготовка детей к школе»
10. Дополнительная общеобразовательная программа художественно-эстетической направленности
11. Дополнительная общеобразовательная программа научно-технической направленности
12. Дополнительная общеобразовательная программа военно-патриотической направленности
13. Дополнительная общеобразовательная программа историко-краеведческой направленности

б) свидетельство о государственной аккредитации:

Свидетельство о государственной аккредитации регистрационный номер 1119 ОП №002914 от 22 мая 2012 года . Приказ Службы по контролю и надзору в сфере образования Калининградской области от 22 мая 2012г. №1254

1.4. Учредитель

Учредителем учреждения является муниципальное образование «Правдинский городской округ».

Функции и полномочия Учредителя учреждения осуществляет управление образования и воспитания молодёжи администрации МО «Правдинский городской округ». Собственником имущества является муниципальное образование «Правдинский городской округ».

Местонахождение Учредителя: 238400 Калининградская обл.
г.Правдинск пл.50-летия Победы, 1

Телефон 840157-70042

электронная почта: upr.obraz.pravdinsk@gmail.com

адрес сайта учредителя: <http://sites.google.cjm/site/obrazpravdinsk>

МБОУ СОШ п.Домново является юридическим лицом, обладает обособленным имуществом на праве оперативного управления, самостоятельным балансом, лицевыми счетами в органах Федерального казначейства, в других кредитных организациях; имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием.

1.5. Локальные акты, регламентирующие деятельность ОУ.

- ☐ Программа развития
- ☐ Коллективный договор на 2013-2016 г.
- ☐ Правила внутреннего трудового распорядка школы
- ☐ Положение о педагогическом совете
- ☐ Положение о методическом совете и о методическом объединении
- ☐ Положение об учебном кабинете
- ☐ Положение о портфолио учителя
- ☐ Положение о рабочей программе(новое)
- ☐ Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся
- ☐ Положение об элективных курсах предпрофильной подготовки

- ☐ Должностные инструкции
- ☐ Положение об оценке результативности профессиональной деятельности учителей
- ☐ Положение о распределении стимулирующих выплат работникам
- ☐ Инструкции по охране труда и технике безопасности
- ☐ Приказы директора школы
- ☐ Годовой план работы
- ☐ Положение о школьной олимпиаде по общеобразовательным предметам
- ☐ Положение о школьной научно-практической конференции
- ☐ Положение о школьной предметной неделе
- ☐ Положение об учете внеучебных достижений обучающихся
- ☐ Положение о дежурстве по школе
- ☐ Положение об общешкольном ученическом собрании
- ☐ Положение об ученическом самоуправлении
- ☐ Регламент по работе учителей и школьников в сети Интернет
- ☐ Правила организации доступа к сети в Интернет
- ☐ Положение об общественном формировании по профилактике наркомании, пропаганде здорового образа жизни «Наркопост»
- ☐ Положение о школьной форме и внешнем виде обучающихся
- ☐ Правила приема обучающихся
- ☐ Правила внутреннего распорядка обучающихся
- ☐ Правила внутреннего трудового распорядка
- ☐ Порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями)
- ☐ Положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений

☐ Положения о порядке и оценке эффективности использования учебно-лабораторного оборудования для предметных кабинетов физики, химии, биологии

☐ Программа внеурочной деятельности.

В школе разработана и введена в действие образовательная программа ОУ, которая является нормативным документом, определяющим цели и ценности образования в МБОУ СОШ, характеризующим содержание образования, особенности организации образовательного процесса, учитывающих образовательные потребности, возможности и особенности развития обучающихся, их родителей, общественности и социума.

Образовательная программа МБОУ СОШ п.Домново состоит из четырёх частей:

- Образовательная программа начального общего образования на основе Федерального государственного образовательного стандарта НОО 2009 года;
- Образовательная программа основного общего образования на основе Федерального государственного образовательного стандарта ООО 2010г. (5-6кл.)
- Образовательная программа основного общего образования на основе государственного образовательного стандарта ООО 2004г. (7-9кл.)
- Образовательная программа среднего общего образования на основе государственных стандартов 2004г.

2. Результаты анализа, оценка образовательной деятельности:

2.1. Структура образовательного учреждения и система управления.

Управление образовательной организации осуществляется в соответствии с федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Калининградской области, Уставом образовательного учреждения на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию. Функциональные обязанности четко распределены согласно квалификационным характеристикам.

№п/п	Административная должность	ФИО работника	Ставка
------	-------------------------------	---------------	--------

1.	Директор школы	Юлия Владимировна Анохина	1
2.	Заместитель директора по учебно-воспитательной работе	Ольга Александровна Кошелева	1
3.	Заместитель директора по экономическим вопросам	Владимир Владимирович Карелов	1

Общее управление школой осуществляет директор Анохина Юлия Владимировна в соответствии с действующим законодательством. Основной функцией является осуществление оперативного руководства деятельностью образовательной организации, управление жизнедеятельностью, координация действий всех участников образовательного процесса через Педагогический совет, Родительские комитеты классов, ученическое самоуправление.

Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, плано-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

Высшие коллегиальные органы управления образовательным учреждением

- Педагогический совет.
- Родительские комитеты.
- Общее собрание работников.
- Ученическое собрание

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу МБОУ СОШ п.Домново.

Основные формы координации деятельности:

- план работы МБОУ СОШ п.Домново на год;
- план внутришкольного контроля;

- план реализации Воспитательной компоненты школы;

Организация управления образовательного учреждения соответствует уставным требованиям.

2.2. Содержание и качество подготовки обучающихся.

МБОУ СОШ п.Домново -- образовательное учреждение, реализующее общеобразовательную программу, которая включает уровни дошкольного общего, начального общего, основного общего, среднего общего образования, программу реализации Воспитательной компоненты, программу внеурочной деятельности, дополнительные образовательные программы. Все программы образуют целостную систему, основанную на принципах непрерывности, преемственности, личностной ориентации участников образовательного процесса.

Ключевые направления деятельности педагогического коллектива:

1. Соответствие и обновление образовательных стандартов
2. Развитие системы поддержки талантливых детей.
3. Развитие учительского потенциала.
4. Обеспечение условий для развития здоровья детей.
5. Современная инфраструктура.
6. Совершенствование материально-технической базы.
7. Создание условий для реализации гражданами РФ гарантированного государством права на получение общедоступного и бесплатного общего образования всех уровней.

В 2015-2016 учебном году была обеспечена реализация программы развития школы на основе национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Все участники образовательного процесса образовательной организации были включены в реализацию проекта развития.

Образовательный процесс в МБОУ СОШ п.Домново является гибким, быстро реагирующим на изменение числа классов, ориентирующимся на новые образовательные потребности, его можно представить как систему педагогических действий, соответствующих поставленным целям.

В соответствии с особенностями детей, пожеланиями родителей и согласно профессиональной квалификации учителей осуществляется освоение образовательных программ на всех уровнях:

- начальная школа - «Школа России»;
- основная школа - предпрофильная подготовка учащихся осуществляется через курсы по выбору;
- средняя школа – физико-математический профиль в 10 классе, социально-экономический профиль в 11 классе.

Уровень образовательных программ отвечает государственным требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям, деятельность которых регламентируется Законом « Об образовании в РФ».

Образовательное учреждение осуществляет образовательный процесс по образовательным программам, в соответствии с пунктом Устава:

- дошкольное общее образование
- программа начального общего образования (нормативный срок освоения - 4 года);
- программа основного общего образования (нормативный срок освоения – 5 лет);
- среднее (полное) общее образование (нормативный срок освоения 2 года).

Выбор программ осуществляется исходя из основного концептуального подхода школы - обеспечение учеников знаниями, максимально соответствующими Федеральному компоненту государственного стандарта начального, основного общего образования, среднего общего образования, федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования.

Переход на ФГОС ООО осуществлен через:

1. Изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по внедрению ФГОС ООО.
2. Составление основной образовательной программы ООО.

3. Анализ условий на соответствие требованиям ФГОС.
4. Информирование родителей о подготовке к переходу на новые стандарты.

Для получения школьниками знаний, максимально соответствующих их способностям, возможностям, интересам, в школе работали факультативные, элективные курсы, кружки, спортивные секции.

Расписание работы кружков в МБОУ СОШ п. Домново
в 2015 – 2016 учебном году.

Название кружка	Возраст уч-ся	Время работы	Руководитель
«Я и моё здоровье»	6,5 – 12 лет	Вторник – 14.20	Бельчикова И.О.
«Чистота родника»	11- 17 лет	Среда – 15.00	Бельчикова И.О
«Хочу всё знать» (Эрудит)	13 – 17 лет	Вторник – 15.00	Метлушко Н.Ю.
«Вдохновение» (ИЗО)	7 – 15 лет	Вторник – 14.20	Иванова М.В.
«Юный эколог»	7 – 11 лет	Среда – 13.30	Бутерус Н.В
«Музейное дело»	14 – 16 лет	Четверг – 16.00	Баркова О.К.
«В мире иностранного языка»	12 – 14 лет	Пятница – 15.00	Олзоева Т.А.
«Школа человечности»	7 – 11 лет	Пятница – 13.30	Рыбакова А.В.
«Музыка. Творчество. Дети»	6,5 – 11 лет	Пятница – 13.30	Миронова Е.Е.
«Хочу всё знать»	7 – 11 лет	Пятница – 13.30	Скрябина Н.В.
«Родничок»	7 – 16 лет	Среда – 14.20	Кошелева О.А.
«Русский сувенир»	8 – 9 лет	Вторник – 15.00	Богданова В.В.
Клуб старшеклассников	15 – 17	Раз в четверть	Кошелева О.А.

«ДОМ»	лет		
-------	-----	--	--

Расписание работы спортивных секций в МБОУ СОШ п. Домново
в 2015-2016 учебном году

Название секции	Возраст детей	Время занятий	Учитель
«Футбол»	11 – 17 лет	Понедельник – 15.00	Абрамов В.В.
«Баскетбол»	11 -17 лет	Четверг – 15.00	Абрамов В.В.
«Волейбол»	11 – 17 лет	Пятница – 15.00	Абрамов В.В.
«Черно-белое королевство»	10 – 14 лет	Среда – 13.30	Миронова Е.Е.
«Подвижные игры»	7 – 11 лет	Вторник – 9.00	Лабкова А.А.

«Музейное дело» - историко-краеведческая направленность.
«Вдохновение» - художественно-эстетическая направленность
Волейбол» и «Баскетбол» - физкультурно-спортивная направленность
Юный эколог» и «Чистота родника» - эколого-биологическая направленность.

«Родничок», «Школа человечности», «Музыка, творчество, дети», клуб старшеклассников «Дом» - духовно-нравственная направленность.
«Юные патриоты» - программа военно-патриотической направленности для воспитания обучающихся пятого кадетского класса.
«Русский сувенир» - научно-техническая направленность. «Хочу всё знать»,

клуб «Эрудит», «В мире иностранного языка»-общеинтеллектуальная направленность.

Курсы по выбору в 9-х классе 2015-2016 учебный год

№	Название курса	Количество часов в год	ФИО учителя
1.	ГИА(ОГЭ): подготовка к экзамену по русскому языку в новой форме.	34	Благушина Т. И.-учитель русского языка и литературы, высшая категория
2.	Математика плюс	34	Кондрашина Е.И., учитель математики, первая категория
3.	Психологическая подготовка к ГИА	34	Баркова О.К.-учитель права, педагог-психолог

Расписание элективных курсов (9-10-11 класс)

2015-2016 учебный год

№	Название курса	Время занятий	ФИО учителя	Вид курса	Класс
1.	Математика в реальной жизни	Четверг 14.50-15.35	Батулова Л.В.- учитель математики, первая категория	Прикладной, профильный	11
2.	Деловой русский язык	Среда 14.50-15.35	Тупейко Е.В.- учитель русского языка и литературы, высшая категория	репетиционный	11
3.	Учимся писать сочинение	Четверг 13.55-14.40	Тупейко Е.В.- учитель русского языка и литературы, высшая категория	репетиционный	10

4.	Реальная математика	Среда 14.50-15.35	Кондрашина Е. И.- учитель математики, первая категория	прикладной	10
5.	Загадка физической задачи	Четверг 14.50-15.35	Иванова М.В.- учитель физики, первая категория	Прикладной, профильный	10
6.	Социология	Четверг 09.55-10.40	Метлушко Н.Ю.- учитель обществознания и истории	Надпредметный	10
7.	ГИА(ОГЭ): подготовка к экзамену по русскому языку	Среда 14.50-15.35	Благушина Т.И.- учитель русского языка и литературы, высшая категория	репетиционный	9
8.	Математика плюс	Вторник 13.55-14.40	Кондрашина Е. И.- учитель математики, первая категория	репетиционный	9

Важными направлениями инновационной деятельности в течение 2015-2016 учебного года являются направления, связанные с обновлением содержания образования, использованием современных образовательных технологий, применение системно-деятельностного подхода в обучении. Образовательные технологии в образовательном учреждении реализовывались в процессе решения учебных и практических задач. Работают творческие объединения, осуществляется подготовка к олимпиадам.

С целью учета качественных образовательных изменений у обучающихся в 2015-2016 учебном году педагогами проводился мониторинг знаний и умений учащихся. Результаты мониторинга учитывались в организации работы с детьми, в частности при подготовке к итоговой аттестации.

Итоги истекшего учебного года несколько ниже, чем в предыдущем учебном году: уменьшилось число детей, успевающих на «4» и «5»(особенно в 5,6,9 классах), но отсутствуют ученики, оставленные на повторный курс обучения и переведённые условно.

КЛАСС	КОЛИЧЕСТВО	ПЕРЕВЕДЕНЫ	НА «4» и «5»
1	25	25	
2	27	27	8-29,6%
3	16	16	6-37,5%
4	20	20	7-35%
Начальная школа	88(атт.63)	88(атт.63)	21-33,3%
5	24	24	2-8,3%
6	20	20	4-20%
7	17	17	6-35,3%
8	17	17	5-29,4%
9	21	21	4-19%
Основная школа	99	99	21-21,2%
10	9	9	5-55%
11	9	9	3-33%
Средняя школа	18	18	8-44%
ИТОГО	205(атт.180)	205(атт.180)	50-22,2%

Для сравнения приводим таблицу успеваемости в ОУ за четыре года.

ПОКАЗАТЕЛИ	2012- 2013 уч.г.	2013- 2014 уч.г.	2014-2015 уч.год	2015-2016 уч.г.
Количество	212	219	199	205

обучающихся				
Переведены в следующий класс	195(без подг.кл.)	197(без подг.кл.)	199	205
Переведены условно	1	0	0	0
Оставлены на повторный курс	0	0	0	0
Обучаются на 4 и 5	53-35,3%	65-37,2%	61-35,2%	50-22,2%

Как видно, в школе происходит колебание количества обучающихся. Количество учащихся, закончивших учебный год на 4 и 5, не возросло. Но среди них есть отличники: Турундаева Арина-3кл., Скрыбина Ксения-6кл. По сравнению с предыдущим годом увеличилось количество учеников, успевающих на 4 и 5 в средней школе и уменьшилось в начальной и основной.

Ступени обучения	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Нач. шк.	21 из 36аттест.- 58,35	14 из 43аттест.- 32,5%	30 из 68атт.- 44,1%	26 из 61 аттест.- 42.5%	21 из 63 атт.-33,3%
Осн. шк.	26 из 102- 25,4%	30 из 93- 32,2%	29из 97- 30%	31 из 96- 32,3%	21 из 99- 21,2%
Сред. шк.	4 из 17- 23,5%	9 из 14- 64,3%	6 из 16- 37,5%	4 из 16- 25%	8 из 18-44%

Чтобы отследить рост качества знаний по предметам, в течение учебного года проводится мониторинг: входной, промежуточный, итоговый.

Составляются сводные таблицы показателей качества знаний за 1 и 2 полугодие, прослеживается, на сколько увеличился или уменьшился ср. балл

В сентябре-октябре 2015 года был проведён входной мониторинг качества знаний обучающихся с целью определения проблемных участков в образовательном процессе и стартовых возможностей учеников.

ИТОГИ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ В 2015-2016 УЧЕБНОМ ГОДУ

ПРЕДМЕТ	УЧИТЕЛЬ	КЛАСС	СРЕДНИЙ БАЛЛ	% КАЧЕСТВ А	% НЕУДОВ	ДАТА
математика	Кондрашина Е.И.	9	3.0	29	29	21.09
математика	Батулова Л.В.	11	3.5	50	16.6	17.09
математика	Кондрашина Е.И.	6	3.0	21	31	21.09
математика	Батулова Л.В.	5	2.9	23.5	41	18.09
математика	Батулова Л.В.	7	3.0	38	38	22.09
математика	Кондрашина Е.И.	8	3.0	28.	35	21.09
математика	Кондрашина Е.И.	10	3.0	25	12.5	21.09
Русский язык	Благушина Т.И.	9	3.0	35	17	23.09
Русский язык	Благушина Т.И.	8	3.0	28	21	22.09
Русский язык	Благушина Т.И.	7	3.3	42	21	22.09
Русский язык	Тупейко Е.В.	10	3.7	66	0	22.09
Русский язык	Тупейко Е.В.	11	3.5	55	0	22.09
Русский язык	Тупейко Е.В.	5	3.0	21	10	22.09
обществознани е	МетлушкоН.Ю.	10	3.7	71	14	25.09
обществознани е	Метлушко Н.Ю.	11	4.0	77	0	22.09

Немецкий язык	Олзоева Т.А.	11	3.6	44	0	25.09
Немецкий язык	Олзоева Т.А.	10	4.0	75	0	28.09
Немецкий язык	Олзоева Т.А.	9	3.6	45	9	17.09
Немецкий язык	Олзоева Т.А.	8	3.2	29	14	
Немецкий язык	Олзоева Т.А.	7	3.2	41	16	01.10
Немецкий язык	Олзоева Т.А.	5	3.2	34	11	21.09
Физика	Иванова М.В.	8	3.5	50	21	21.10
Физика	Иванова М.В.	11	3.5	50	0	24.09
История	МетлушкоН.Ю.	7	3.0	40	33	16.09
История	МетлушкоН.Ю.	8	2.9	30.7	38	
Химия	БельчиковаИ.О	9	2.7	11.7	41	22.09
Биология	БельчиковаИ.О	7	3.1	28.3	15	21.09
Русский язык	Рыбакова А.В.	4	3.7	55.5	2.7	16.09
математика	Рыбакова А.В.	4	3.6	42.1	0	22.09
Окруж. мир	Рыбакова А.В.	4	4.0	83	0	24.09
Русский язык	Бутерус Н.В.	2	3.0	30	27	10.09
математика	Бутерус Н.В.	2	3.7	56	9	15.09
Русский язык	Миронова Е.Е.	3	3.5	66	5.5	22.09
математика	Миронова Е.Е.	3	3.6	76	7.4	18.09
Чтение	Миронова Е.Е.	3	3.8	74	6.4	29.09

В 9кл. высок процент уч-ся, не справившихся с заданием: русский язык-17%, алгебра-29%. В 10кл. 12,5% уч-ся не выполнили работу по алгебре, в 11кл.-16,6%. Следовательно, учителям, работающим в старших классах необходимо плодотворно работать над повышением качества знаний в течение учебного года. Следует обратить внимание на успеваемость детей из 2 класса(Бутерус Н.В.), больше внимания уделять осознанному чтению,

различным формулировкам заданий. Очень низкие знания показали уч-ся по истории(Метлушко Н.Ю.), по химии в 9 классе (Бельчикова И.О.) Но наибольшие опасения вызывают результаты по математике в 5-10 классах (Батулова Л.В., Кондрашина Е.И.) Достаточно высокие показатели для начала учебного года у Рыбаковой А.В. в 4 классе, Мироновой Е.Е. в 3 классе, по обществознанию в 10 и 11 классах(Метлушко Н.Ю.), по русскому языку в 10 классе (Тупейко Е.В.), по физике в 8 и 11 классах (Иванова М.В.) Значит, эти педагоги правильно организовали повторение в начале учебного года

Отдельно проверялись знания обучающихся по немецкому языку(учитель Олзоева Т.А.) на второй и третьей ступенях обучения в связи с тем, что уровень владения базовыми компетенциями в прошедшем учебном году был крайне низкий.

РЕКОМЕНДАЦИИ: 1)учителям, работающим в выпускных классах, регулярно проводить диагностические работы в системе СТАТГРАД; 2)провести промежуточный контроль по итогам 1-го полугодия по графику, утверждённому методсоветом; 3) провести контроль знаний по математике в 5, 9 и 11 классах по итогам 1-ого полугодия; 4) оказать методическую помощь учителю немецкого языка Олзоевой Т.А. 5) руководителям ШМО обсудить итоги входного контроля на заседаниях в ноябре 2015г.

**ИТОГИ КОНТРОЛЬНЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАБОТ
ПО ИТОГАМ 1-го полугодия 2015-2016 УЧЕБНОГО ГОДА
В МБОУ СОШ П. ДОМНОВО ПРАВДИНСКОГО РАЙОНА**

ПРЕДМЕТ	КЛАСС	УЧИТЕЛЬ	СР. БАЛЛ	% КАЧ-ВА	% НЕУДОВ.
РУССКИЙ ЯЗЫК	9	Благушина Т.И.	3.2	37%	15.6%
МАТЕМАТИКА	9	Кондрашина Е.И.	3.1	25%	19%
МАТЕМАТИКА	11	Батулова Л.В.	3.6	44%	0
МАТЕМАТИКА	5	Батулова Л.В.	3.0	21%	36,8%
РУССКИЙ ЯЗЫК	10	Тупейко Е.В.	3.1	24.4%	11.1%
РУССКИЙ ЯЗЫК	5	Тупейко Е.В.	3.0	30.9%	26.2%
РУССКИЙ ЯЗЫК	11	Тупейко Е.В.	3.7	55%	11%
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК	4	Олзоева Т.А.	3.3	42%	15%

МАТЕМАТИКА	4	Рыбакова А.В.	3.7	52%	0
РУССКИЙ ЯЗЫК	4	Рыбакова А.В.	3.6	63%	2,6%
ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	4	Рыбакова А.В.	3.4	42%	0
РУССКИЙ ЯЗЫК	8	Благушина Т.И.	3.2	37%	16%
РУССКИЙ ЯЗЫК	7	Благушина Т.И.	3.0	30%	20%
РУССКИЙ ЯЗЫК	6	Благушина Т.И.	3.4	52%	14%
МАТЕМАТИКА	10	Кондрашина Е.И.	3.7	71%	0
МАТЕМАТИКА	8	Кондрашина Е.И.	3.2	31%	23%
МАТЕМАТИКА	6	Кондрашина Е.И.	3.3	33%	11%
МАТЕМАТИКА	7	Батулова Л.В.	3.0	33%	26%
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК	3	Олзоева Т.А.	3.7	43%	0
МАТЕМАТИКА	3	Миронова Е.Е.	3.4	57%	18,7%
РУССКИЙ ЯЗЫК	3	Миронова Е.Е.	3.4	61%	25%
МАТЕМАТИКА	2	Бутерус Н.В.	3.2	44%	18,5%
РУССКИЙ ЯЗЫК	2	Бутерус Н.В.	3.4	50%	24%
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК	5	Олзоева Т.А.	3.0	35%	10%
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК	6	Олзоева Т.А.	3.1	13%	12%
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК	7	Олзоева Т.А.	3.5	50%	0
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК	8	Олзоева Т.А.	3.1	38%	22%
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК	9	Олзоева Т.А.	4.0	68%	0
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК	10	Олзоева Т.А.	3.7	75%	12%
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК	11	Олзоева Т.А.	3.3	33%	0
ГЕОГРАФИЯ	9	Котова Т.П.	3.6	69%	0
ГЕОГРАФИЯ	10	Котова Т.П.	4.0	77%	0
ГЕОГРАФИЯ	11	Котова Т.П.	4.3	100%	

Опасение вызывают низкие показатели качества знаний в 7 классе. В 5 классе по русскому языку 26,2% обучающихся не достигли базового уровня; по математике-36,8%. Это более высокий показатель, чем на независимом мониторинге в начале года; при входном контроле повысились показатели по обоим предметам, при проведении промежуточного контроля ухудшились по русскому языку. **Не достигли базового уровня:**

Предмет	Мониторинг	Входной контроль	Промежуточный
Математика	61%	41%	36,8%
Русский язык	41%	10%	26,2%

Повысился средний балл и качество знаний по сравнению с началом учебного года во 2кл. , 10, 11 кл. по русскому языку, по математике в 9 и 11 классах, по немецкому языку в 9кл., но понизился в 10 и 11 классах. Понизились показатели в 3 классе, но стали более объективными. В классе стало меньше учеников, обучающихся на «4» и «5», учитель Миронова Е.Е. стала более принципиально и объективно, в соответствии с нормами оценивания, выставлять отметки после подробного анализа независимого мониторинга в 5 классе на заседании ШМО учителей начальных классов и учителей-предметников основной школы.

ИТОГИ КОНТРОЛЬНЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАБОТ ПО ИТОГАМ 2015-2016 УЧЕБНОГО ГОДА

В МБОУ СОШ П. ДОМНОВО ПРАВДИНСКОГО РАЙОНА

ПРЕДМЕТ	КЛАСС	УЧИТЕЛЬ	СР. БАЛЛ	% КАЧ-ВА	% НЕУДОВ.
РУССКИЙ ЯЗЫК	8	Благушина Т.И.	3,2	28%	0
МАТЕМАТИКА	8	Кондрашина Е.И.	3,0	12,5%	18,7%
МАТЕМАТИКА	11	Батулова Л.В.	3,75	62,5%	0
ФИЗИКА	8	Иванова М.В.	3,6	50%	12,5%
МАТЕМАТИКА	5	Батулова Л.В.	2,9	23,8%	38%

РУССКИЙ ЯЗЫК	10	Тупейко Е.В.	3,85	85%	0
РУССКИЙ ЯЗЫК	5	Тупейко Е.В.	3,05	25%	60%
ЛИТЕРАТУРА	10	Тупейко Е.В.	4,2	89%	11,1%
ИСТОРИЯ	6	Метлушко Н.Ю.	3,3	30%	55
БИОЛОГИЯ	6	Бельчикова И.О.	4,1	68%	0
МАТЕМАТИКА	4	Рыбакова А.В.	4,2	80%	0
РУССКИЙ ЯЗЫК	4	Рыбакова А.В.	4,3	80%	0
ОКРУЖ.МИР	4	Рыбакова А.В.	3,9	75%	0
МАТЕМАТИКА	3	Миронова Е.Е.	3,6	67%	0
РУССКИЙ ЯЗЫК	3	Миронова Е.Е.	3,5	66%	0
ОКРУЖ.МИР	3	Миронова Е.Е.	3,8	67%	0
РУССКИЙ ЯЗЫК	1	Скрябина Н.В.			
МАТЕМАТИКА	1	Скрябина Н.В.			
ЛИТ.ЧТЕНИЕ	1	Скрябина Н.В.			
МАТЕМАТИКА	7	Батулова Л.В.	3,2	40%	26,6%
ГЕОГРАФИЯ	7	Котова Т.П.	3,6	53%	6,6%
ФИЗИКА	10	Иванова М.В.	3,5	66%	22,2%
МАТЕМАТИКА	10	Кондрашина Е.И.	3,3	44%	11,1%

Как видно из приведённых таблиц, не даёт результата индивидуальная работа с учащимися 5кл. по математике(учитель Батулова Л.В.): балл стал даже ниже, чем в 1-ом полугодии. Но за год средний показатель равен 3,3. Практически не изменился балл и по русскому языку в 5кл.: входной и промежуточный-3,0, итоговый-3,05, годовая отметка-3,1. Достаточно высокие результаты ВПР в 4 классе(учитель Рыбакова А.В.), в 3кл.(Миронова Е.Е.), по русскому языку и литературе в 10кл.(Тупейко Е.В.): по сравнению с промежуточным контролем балл повысился с 3,1 до 3,85. По математике в 8кл.(Кондрашина Е.И.) итоговый показатель равен входному-3,0, в то время как показатель к/р за 1-ое полугодие составляет 3,2, отметка за год 3,3.

ТАБЛИЦА ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО КЛАССАМ МБОУ СОШ П.ДОМНОВО
по итогам 2015-2016 учебного года.

Класс	Предмет	Средний балл	%качества
2	Русский язык	3.5	48
	математика	3.6	55
	Лит. чтение	3.7	70
	Окруж. мир	3.9	77
	технология	4.6	96
	изо	4.5	96
	музыка	4.5	100
	Физическая культура	4.4	100
	Немецкий язык	3.5	50
3	Лит.чтение	4.0	70
	Русский язык	3.7	60
	математика	3.7	60
	Окруж.мир	4.1	89
	изо	4.7	100
	технология	4.8	100
	музыка	4.8	100
	Немецкий язык	3.6	50
	Физическая культура	4.4	100
4	Русский язык	3.4	45
	Математика	3.5	45
	Лит. Чтение	3.8	75

	Окруж. Мир	3.8	70
	Технология	4.2	75
	Изо	4.2	75
	Музыка	4.2	75
	Немецкий язык	3.6	50
	Физическая культура	4.4	100
5	Русский язык	3.1	13
	Математика	3.3	19
	История	3.5	43
	Немецкий язык	3.5	43
	Обществознание	4.0	90
	Литература	3.7	57
	Технология	4.3	100
	Музыка	4.2	100
	Физическая культура	4.4	97
	Развитие речи	4.3	71,4
	Изо	3.7	65
	Основы географии	3.6	48
	Основы биологии	3.7	41
	МХК	5.0	100
6	Русский язык	3.4	35
	Математика	3.3	25
	История	3.7	55
	Немецкий язык	3.4	35

	Литература	3.6	55
	Технология	4.4	100
	Музыка	4.2	100
	Физическая культура	4.4	100
	Обществознание	3.7	65
	Изо	4.2	90
	История западной России	4.4	90
	География	3.6	55
	Биология	3.9	70
7	Русский язык	3.5	46
	Алгебра	3.2	40
	Геометрия	3.2	40
	История	3.5	46
	Немецкий язык	3.7	53
	Литература	3.5	53
	Технология	4.2	100
	Музыка	4.7	100
	Физическая культура	4.3	96
	Обществознание	3.6	56
	Изо	3.8	71
	История западной России	3.8	62
	География	3.8	66
	Биология	3.6	53
	Физика	3.5	53

	Русская художественная культура	4.0	86
8	Русский язык	3.4	43
	Алгебра	3.3	31
	Геометрия	3.3	31
	История	3.3	31
	Немецкий язык	3.5	43
	Литература	3.5	56
	Технология	4.2	100
	Химия	3.4	38
	Физическая культура	4.2	87
	Обществознание	3.1	31
	Изо с элементами черчения	3.7	56
	История западной России	4.3	81
	География	3.7	50
	Биология	3.7	59
	Физика	3.5	44
	Русская художественная культура	3.9	66
	ОБЖ	4.6	100
	Информатика и ИКТ	3.1	25
9	Русский язык	3.2	26
	Алгебра	3.3	32
	Геометрия	3.3	37

	История	3.5	53
	Немецкий язык	3.6	43
	Литература	3.6	52
	Информатика и ИКТ	3.4	47
	Химия	3.4	40
	Физическая культура	4.3	93
	Обществознание	3.4	42
	Изо с элементами черчения	3.6	58
	История западной России	4.3	81
	География	4.6	85
	Биология	3.9	62
	Физика	3.6	47
10	Русский язык	4.0	77
	Алгебра	3.6	66
	Геометрия	3.6	66
	История	4.1	89
	Немецкий язык	4.0	80
	Литература	4.0	77
	Информатика и ИКТ	4.0	88
	Химия	3.7	66
	Физическая культура	4.8	100
	Обществознание	4.3	89
	Право	Не ведётся	
	История западной России	Не ведётся	

	География	4.5	89
	Биология	4.1	88
	Физика	3.8	78
	ОБЖ	5.0	100
	Технология	5.0	100
	Мировая художественная культура	4.6	100
11	Русский язык	3.5	55
	Алгебра	3.6	44
	Геометрия	3.6	44
	История	3.8	78
	Немецкий язык	3.9	54
	Литература	3.5	55
	Информатика и ИКТ	4.0	100
	Химия	4.0	78
	Физическая культура	4.3	100
	Обществознание	3.8	78
	Право	3.6	88
	История западной России	5.0	100
	География	4.5	100
	Биология	4.2	88
	Физика	3.6	55
	ОБЖ	5.0	100
	Технология	5.0	100

	Мировая художественная культура	4.3	100
--	---------------------------------	-----	-----

Как видно из приведённых таблиц, имеется резкое расхождение в показателях качества знаний по истории в 6 классе(к/р-3,3, год-3,7); по физике в 8кл(3,0-3.5). Имеет место почти полное совпадение результатов в 4 классе по окружающему миру: 3,9-3,8, но зато результаты ВПР выше итогов года(Рыбакова А.В.), по русскому языку(Благушина Т.И.), по математике(Батулова Л.В.). Кроме того, в 9 классе на итоговой аттестации и по математике, и по русскому языку наблюдается рост качества:3,0-3,1-3,3-3,66 (Кондрашина Е.И.); 3,0-3.2-3,2-3,8(Благушина Т.И.)

. Кроме того, в школе проводится независимый мониторинг: в начале учебного года—по русскому языку и математике в 5 классе, чтобы проверить уровень знаний за курс начальной школы и степень владения базовыми компетенциями пятиклассников на стадии перехода из начальной школы в основную; в 1 классе проверяется уровень готовности детей 7-летнего возраста к обучению; в конце учебного года – итоговый мониторинг по русскому языку, чтению и математике в 1 классе, по изучению владения метапредметными навыками и умениями обучающихся 4 класса на выходе из начальной школы(в начале 5кл.) Это дает четкую картину и позволяет учителю определить направления работы с каждым учеником, составить индивидуальные образовательные маршруты.

АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА В 5 КЛАССЕ
МБОУ СОШ п.ДОМНОВО В 2015-2016 учебном году
(по итогам обучения в начальной школе)

В мониторинговых исследованиях в начале учебного года приняли участие 9738 учащихся пятых классов. Проверялись образовательные, индивидуально-личностные и метапредметные достижения обучающихся за курс начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Результаты учащихся нашей школы недостаточно высокие и не подтверждают итоговые оценки за четвёртый класс.

ПОКАЗАТЕЛИ ОБЩИЙ БАЛЛ	МАТЕМАТИКА	РУССКИЙ ЯЗЫК	МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗ-ТЫ	
				КОМПЛ.

			ПРОЕКТ	РАБОТА
Среднее значение по региону	57	54	68	60
Среднее значение по классу	48	51	75	47

Итоги успеваемости в 4 классе:

Математика: средний балл-3,7; качество знаний-57,1%.

Русский язык: ср.балл-3,6; качество знаний-47,6%

Литературное чтение: ср.балл-4,1; качество знаний-85,7%

Достижения обучающихся оценивались по пяти уровням: недостаточный, пониженный, базовый, повышенный, высокий.

МАТЕМАТИКА-18 учащихся

(классный руководитель Т.П.Котова, учитель математики Л.В.Батулова, учитель начальных классов Н.В.Скрябина)



Недостаточный уровень-16,7% (Губанова К., Платонов С., Соменчикова А.)

Пониженный уровень-44,4% (Артёмова М., Борисова В., Загидуллин М., Карабут И., Махров В., Пискунов Д., Секацкий Д., Столяров Д.)

Базовый уровень-11,1% (Волокитин Д., Шумилов В.)

Повышенный уровень-11,1%(Смышляев А., Цимбал А.)

Высокий уровень-16,7%(Огарков К., Заварина Л., Наумов И.)

Трудности у обучающихся вызвали следующие задания:

Находить неизвестный компонент арифметического действия-3

Сравнивать значения величин, с учетом представленной ситуации
 выбирать величины с недопустимыми значениями и объяснять выбор-6
 Записывать числовое выражение по его текстовому описанию-4
 Решать текстовую задачу в 2 действия, записывать решение-5
 Устанавливать и записывать различие (сходство) фигур-2
 Применять представления о площади для ответа на практический вопрос-4
 Переходить от одних единиц измерения (времени) к другим для
 ответа на вопрос в практической ситуации-5
 Использовать свойство прямоугольника при построении плана
 участка-6

Планируемые действия учителя математики:

- 1)подробный анализ результатов мониторинга
- 2)ознакомление родителей обучающихся с итогами мониторинга
- 3)определение групп учащихся по пробелам в достижениях и составление индивидуальных и групповых образовательных маршрутов
- 4)контроль посещения обучающимися консультаций и дополнительных занятий
- 5)проведение административной контрольной работы по итогам 1-го полугодия для определения динамики успеваемости
- 6)отработка разделов программы, которые вызвали наибольшие затруднения.

ГРУППА УЧАЩИХСЯ	ЦЕЛЬ	СПОСОБЫ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ
Губанова, Платонов, Борисова, Соменчикова- уч-ся с ЗПР- недостаточный уровень	Повышение качества знаний уч-ся до базового уровня	-индивидуальные занятия -контроль знаний в разных формах -отработка следующих тем: Использование свойств прямоугольника при построении плана участка Решение текстовых задач в 2 действия Запись числового выражения по его текстовому описанию
Артёмова, Загидуллин, Секацкий , Столяров, Пискунов, Карабут, Махров-пониженный уровень	Повышение качества знаний уч-ся до базового уровня	-индивидуальные занятия -контроль знаний в разных формах -помощь консультантов из числа хорошо успевающих учащихся -следует научить: Сравнивать значения величин, с учетом представленной ситуации выбирать величины с недопустимыми значениями и объяснять выбор

		Переходить от одних единиц измерения (времени) к другим для ответа на вопрос в практической ситуации Решать текстовую задачу в 2 действия
Волокитин, Шумилов-базовый уровень	Повышение мотивации обучения	-задания повышенного уровня -индивидуальные занятия -постоянная связь с родителями -необходимо отработать следующие УУД: Применять представления о площади для ответа на практический вопрос. Переходить от одних единиц измерения (времени) к другим для ответа на вопрос в практической ситуации.

РУССКИЙ ЯЗЫК-17 учащихся

(классный руководитель Т.П.Котова, учитель русского языка Е.В.Тупейко, учитель начальных классов Н.В.Скрябина)

Пониженный уровень-9-52,9%

Базовый уровень-2-11,8%

Повышенный уровень-4-23,5%

Высокий уровень-2-11,8%

Не достигли базового уровня-41%(по региону-21%)

Достигли базового уровня-59%(по рег.-79%)

Выполнили от 65 до 100%-47%(по рег.-64%)

показатели



- пониж.ур.
- базовый ур.
- повыш.ур.
- высокий ур.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали следующие разделы программы:

Умение различать предложение, словосочетание, слово. Осознанное применение знаний о грамматических признаках различных частей речи. Умение ставить имя прилагательное в заданную форму. Характеристика звукового, буквенного и слогового состава слова. Умение включать прилагательное в заданной форме в предложение. Определение значения слова по тексту.

Планируемые действия учителя русского языка:

- 1) подробный анализ результатов мониторинга
- 2) ознакомление родителей обучающихся с итогами мониторинга
- 3) определение групп учащихся по пробелам в достижениях и составление индивидуальных и групповых образовательных маршрутов
- 4) контроль посещения обучающимися консультаций и дополнительных занятий
- 5) проведение административной контрольной работы по итогам 1-го полугодия для определения динамики успеваемости
- 6) отработка разделов программы, которые вызвали наибольшие затруднения
- 7) выделение на каждом уроке времени для работы по развитию речи
- 8) применение технологий, соответствующих требованиям ФГОС.

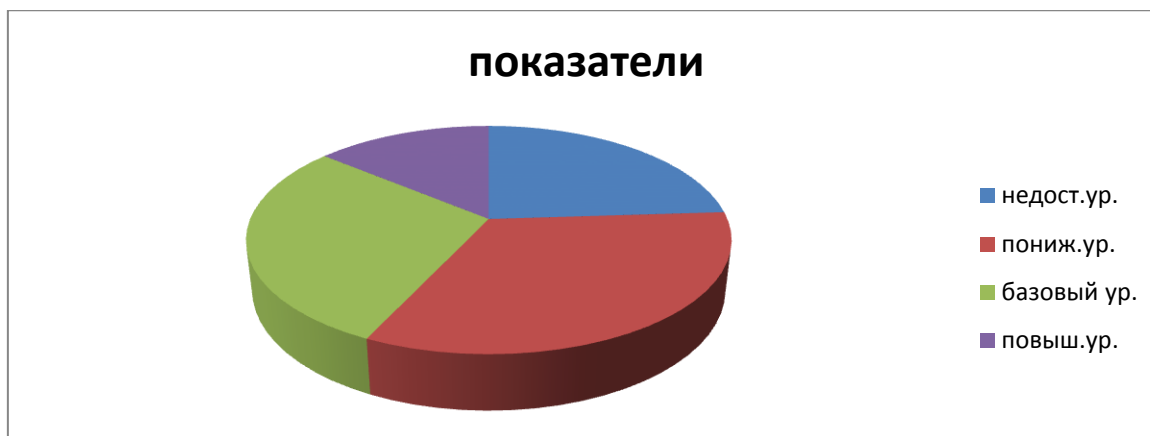
ГРУППЫ УЧАЩИХСЯ	ЦЕЛЬ	СПОСОБЫ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ
Губанова, Борисова, Платонов, Соменчикова-уч-ся с ЗПР	Повышение качества знаний уч-ся до базового уровня	-индивидуальные занятия -контроль знаний в разных формах -отработать следующие умения: различать предложение, слово, словосочетание; включать прилагательное в заданной форме в предложение; характеристика звукового, буквенного и слогового состава слова
Белобородов, Махров, Наумов, Пискунов, Шумилов-пониженный уровень	Повышение качества знаний уч-ся до	-индивидуальные занятия -контроль знаний в разных формах -уделить повышенное внимание

	базового уровня	следующим вопросам программы: осознанное применение знаний о грамматических признаках различных частей речи; умение ставить имя прилагательное в заданную форму и включать его в предложение; характеристика звукового, буквенного и слогового состава слова.
Карабут, Цимбал-базовый уровень	Повышение мотивации обучения	-индивидуальные задания повышенного уровня -применение стимулирующих приёмов при оценивании
Загидуллин, Огарков, Секацкий, Смышляев-повышенный уровень	Повышение мотивации обучения	- применение стимулирующих приёмов при оценивании -назначение лидерами в группах -индивидуальные задания
Артёмова, Заварина-высокий уровень	Сохранение уровня обученности	- применение стимулирующих приёмов при оценивании -назначение лидерами в группах -индивидуальные творческие задания

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

(классный руководитель Т.П.Котова, учитель русского языка Е.В.Тупейко, учитель начальных классов Н.В.Скрябина)

В итоговой работе «Метапредметные результаты» принимал участие 21 обучающийся 5 класса. Работа проводилась в соответствии с рекомендациями, нарушений не было. Достижения детей оценивались по четырём уровням: базовый(выполнено 50% заданий и набрано менее 75% от максимального балла)—29%; пониженный(30-49% выполнения всей работы)—33%; недостаточный (менее 30% заданий)—24%; повышенный(набрано 75% и более от максимального балла)—14%.



Если проанализировать успешность выполнения всей работы, то результаты неутешительные: среднее значение по классу-47, что ниже регионального(60) на 13 единиц. В каждом варианте дети затруднялись в ориентации в тексте, в понимании его содержания и формы, не умели использовать информацию из текста для разных целей и вопросов(Губанова, Карабут, Махров, Пискунов, Платонов-недостаточный уровень; Александров, Секацкий, Загидуллин, Хивицкая-пониженный уровень). Лишь три ученика выполнили работу на повышенном уровне: Заварина, Огарков, Смышляев.

Если сравнить затруднения при выполнении работы по русскому языку и работы для проверки метапредметных результатов, то можно выделить общие пробелы в обученности: низкий уровень развития речи обучающихся, неумение составлять текст и работать с готовым текстом. Исходя из этого учителю русского языка и классному руководителю следует больше внимания уделять комплексному анализу текста на уроках и во внеурочной деятельности, планировать нетрадиционные письменные работы, например, «Письмо солдату», «Телеграмма бабушке», «Описание игрушки», «Пересказ фильма» и т.п. Также необходимо проводить рефлексию, учить детей находить свои ошибки и исправлять их. Учителю русского языка нужно наладить контакт с учителями-предметниками и рекомендовать им так же проводить анализ текста, практиковать творческие письменные работы и проекты(история, природоведение, изо, музыка, литература, математика).

**ГРУППОВОЙ ПРОЕКТ «ПОМОГИ БУДУЩЕМУ
ПЕРВОКЛАССНИКУ»**
**(классный руководитель Т.П.Котова,
учитель начальных классов Н.В.Скрябина)**

В групповом проекте участвовали 19 обучающихся. Дети были обеспечены необходимым оборудованием, раздаточным материалом, ватманом. В качестве наблюдателей присутствовали учащиеся 11 класса. Нарушений при проведении проектной работы не было, учащиеся были настроены положительно и проявляли активность. По уровням достижений: базового уровня достигли 10 учеников-52,6%, повышенного-9-47,4%.

Выводы: проект как интерактивная форма работы интересен обучающимся. Участие в этой форме работы способствует развитию у детей регулятивных и коммуникативных действий, они приобретают жизненно важный опыт. Учитель имеет возможность оценить степень участия каждого ребёнка в целеполагании и планировании работы, умение контролировать свои действия и соотносить их с действиями всех членов группы, умение оценить свои знания и деятельность.

ПЛАНИРУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ:

- 1) Использовать метод проектов на уроках и во внеурочной деятельности не реже одного раза в четверть.

- 2) Практиковать интегрированные проекты.
 - 3) Включить защиту проектов в план проведения ежегодной научной конференции обучающихся «Нашей области-70!» (2016г.)
 - 4) Провести обучающий семинар для педагогов «Проекты: плюсы и минусы»-январь 2016г.
 - 5) Активнее привлекать родителей и социальных партнёров к участию в проектной деятельности.
 - 6) Подготовить для участия в региональном конкурсе «Вечное слово» в номинации «Проекты» не менее трёх работ от ОУ.
- В текущем учебном году проводились Всероссийские проверочные работы в 4 классе в декабре 2015г. и в мае 2016г. Результаты выше базового уровня.

Анализ всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4 классе

МБОУ СОШ п. Домново

1 и 3 декабря 2015 года в 4 классе проводилась всероссийская проверочная работа по русскому языку. В выполнении работы принимали участие 17 учащихся.

1. Качественная оценка результатов ВПР.

Общая оценка работы – выше базового уровня.

Результаты работы:

«отлично» - 11 уч-ся

«хорошо»- 5 уч-ся

«удовлетворительно» - 1 уч-ся

«неудовлетворительно» - нет

Средний балл- 4,5

Качество знаний – 94%

2. Анализ результативности выполнения раздела «Планируемые результаты».

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО проверялось по следующим блокам:

1. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки
2. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки
3. Выделять предложения с однородными членами
4. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения

5. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи
6. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала)
7. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие
8. Определять тему и главную мысль текста
9. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста
10. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста
11. Определять значение слова по тексту
12. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте
13. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс
14. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи
15. Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся
16. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи
17. Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора
18. Находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги вместе с существительными и личными местоимениями
19. Распознавать грамматические признаки слов
20. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи
21. Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора
22. Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста

Из 22 блоков только по 2 блокам процентные показатели достижения планируемых результатов ниже средних по региону и по России. Это следующие блоки:

- Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте (школа -76%, регион -77%);

- Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки (школа -82%, по России – 83%).

По остальным блокам показатели достижения планируемых результатов учащимися превышают или соответствуют средним процентным показателям по региону и по России.

Вывод: учащиеся достигли базового и повышенного уровня усвоения программного материала по русскому языку.

3.Эффективность применения учителем предусмотренных РП технологий обучения.

Для достижения планируемых результатов применялись следующие технологии:

- информационно – коммуникационные технологии;
- технологии проблемного обучения;
- здоровьесберегающие технологии;
- технологии критического мышления

С помощью применения данных технологий удастся повысить мотивацию обучения учащихся, развивать универсальные учебные действия.

4. Анализ особенностей организации учебного процесса.

Учебный процесс организован в соответствии с режимом работы школы, расписанием уроков, учебным планом, требованиями СанПиН. Кроме урочных форм занятий проводятся индивидуальные и групповые дополнительные занятия. Ведется внеурочная деятельность по предметам, что способствует повышению мотивации обучения.

5. Общий вывод.

Результаты всероссийской проверочной работы по русскому языку показали хороший уровень знаний учащихся по предмету. Но также выявили следующие темы, которые в недостаточной мере усвоены учащимися:

1. Письмо под диктовку текста в соответствии с изученными правилами правописания; проверка предложенного текста, нахождение и исправление пунктуационных ошибок.

2. Подбор синонимов для устранения повторов в тексте.

В связи с этим необходимо предпринять следующие меры:

- обратить особое внимание на изучение (повторение) названных тем ;
- проводить индивидуальные занятия с учащимися, допустившими наибольшее количество ошибок в проверочной работе.

Анализ всероссийской проверочной работы по математике в 4 классе

МБОУ СОШ п. Домново

8 декабря 2015 года в 4 классе проводилась всероссийская проверочная работа по математике. В выполнении работы принимали участие 18 учащихся.

1. Качественная оценка результатов ВПР.

Общая оценка работы – выше базового уровня.

Результаты работы:

«отлично» - 11 уч-ся

«хорошо»- 6 уч-ся

«удовлетворительно» - 1 уч-ся

«неудовлетворительно» - нет

Средний балл- 4,5

Качество знаний – 94%

2. Анализ результативности выполнения раздела «Планируемые результаты».

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО проверялось по следующим блокам:

1. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах
--

100 (в том числе с нулем и числом 1)
2. Вычислять значение числового выражения, содержащего 2–3 арифметических действия со скобками и без скобок
3. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью
4. Использование начальных математических знаний для оценки пространственных и количественных отношений предметов, процессов, явлений
5. Вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата
6. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника
7. Читать несложные готовые таблицы, сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм
8. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное число в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)
9. Читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда); решать задачи в 3–4 действия
10. Устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий; решать задачи в 3–4 действия
11. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости
12. Интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)
13. Интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)
14. Демонстрировать овладение основами логического и алгоритмического мышления; решать задачи в 3–4 действия

Из 14 блоков достижения планируемых результатов 2 блока имеют процентные показатели ниже средних по региону и по России. Это следующие блоки:

- Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника (школа - 50%, регион -58%, по России – 61%);

- Демонстрировать овладение основами логического и алгоритмического мышления; решать задачи в 3-4 действия (школа -0%, регион – 5%, по России – 8%).

По остальным блокам показатели достижения планируемых результатов учащимися превышают средние процентные показатели по региону и по России.

Вывод: учащиеся достигли базового и повышенного уровня усвоения программного материала по математике.

3.Эффективность применения учителем предусмотренных РП технологий обучения.

Для достижения планируемых результатов применялись следующие технологии:

- информационно – коммуникационные технологии;
- технологии проблемного обучения;
- здоровьесберегающие технологии;
- технологии критического мышления

С помощью применения данных технологий удалось повысить мотивацию обучения учащихся, развивать универсальные учебные действия.

4. Анализ особенностей организации учебного процесса.

Учебный процесс организован в соответствии с режимом работы школы, расписанием уроков, учебным планом, требованиями СанПиН. Кроме урочных форм занятий проводятся индивидуальные и групповые дополнительные занятия. Ведется внеурочная деятельность по предметам, что способствует повышению мотивации обучения.

5. Общий вывод.

Результаты всероссийской проверочной работы по математике показали хороший уровень знаний учащихся по предмету. Но также выявили следующие темы, которые в недостаточной мере усвоены учащимися:

1. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;

2. Демонстрировать овладение основами логического и алгоритмического мышления; решать задачи в 3-4 действия.

В связи с этим необходимо предпринять следующие меры:

- обратить особое внимание на изучение (повторение) названных тем ;
- проводить индивидуальные занятия с учащимися, допустившими наибольшее количество ошибок в проверочной работе.

Анализ всероссийских проверочных работ в 4 классе

МБОУ СОШ п.Домново за 2015-2016 учебный год

Цель проведения работ - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Даты проведения: 11, 13 мая – русский язык, 17 мая - математика, 19 мая – окружающий мир

Количество учащихся по списку – 20

Количество уч-ся, выполнявших работы - 20

I. Всероссийская проверочная работа по русскому языку состояла из 2 частей. Часть 1 содержала 3 задания: диктант и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержала 13 заданий, в том числе 10 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Максимальный первичный балл за выполнение работы - 43.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–24	25–34	35–43

В таблице 1 представлены результаты проверочной работы каждого обучающегося.

Таблица 1

№	Фамилия, имя учащегося	Балл	Отметка
1.	Баркова Елизавета	37	«5»
2.	Бухвалова Вероника	36	«5»

3.	Горелкин Владимир	21	«3»
4.	Данейко Екатерина	36	«5»
5.	Кирпичникова Роксана	40	«5»
6.	Крутелев Степан	38	«5»
7.	Ликсунова Мария	40	«5»
8.	Лузов Николай	27	«4»
9.	Мельникова Дарья	34	«4»
10.	Мельников Олег	25	«4»
11.	Мулыгин Руслан	24	«3»
12.	Новиков Илья	33	«4»
13.	Родин Владислав	24	«3»
14.	Секацкая Карина	36	«5»
15.	Слюта Никита	39	«5»
16.	Смирнов Андрей	37	«5»
17.	Хайрутдинов Муслим	30	«4»
18.	Шубин Андрей	19	«3»
19.	Шульц Таисия	35	«5»
20.	Волкова Олеся	32	«4»

«Отлично» - 10 уч-ся (50%)

«Хорошо» - 6 уч-ся (30%)

«Удовлетворительно» - 4 уч-ся (20%)

«Неудовлетворительно» - нет

Средний первичный балл по классу - 32,15

Средний балл по пятибалльной шкале – 4,3

Качество знаний – 80%

Общая оценка работы – базовый уровень, выше базового уровня.

Анализ данных, представленных в таблице 2, показывает темы, хорошо освоенные учащимися.

Таблица 2

	Контролируемое содержание	Средний % выполнения
1.	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	100
2.	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	97
3.	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	95
4.	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	90
5.	Находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги вместе с существительными и личными местоимениями	100
6.	Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств	90
7.	Выделять предложения с однородными членами	78
8.	Определять тему и главную мысль текста	78
9.	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки	70

Анализ данных, представленных в таблице 3, показывает темы, усвоенные учащимися не в полном объеме.

Таблица 3

	Контролируемое содержание	Средний % выполнения

1.	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	45
2.	Определять значение слова по тексту	40
3.	Умение соблюдать при написании самостоятельно составленного текста изученные орфографические и пунктуационные нормы	20

II. Всероссийская проверочная работа по математике состояла из 11 заданий.

Максимальный первичный балл за выполнение работы - 18.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–12	13–18

В таблице 4 представлены результаты проверочной работы каждого обучающегося.

Таблица 4

№	Фамилия, имя	Балл	Отметка
1.	Баркова Елизавета	14	«5»
2.	Бухвалова Вероника	12	«4»
3.	Горелкин Владимир	8	«3»
4.	Данейко Екатерина	11	«4»
5.	Кирпичникова Роксана	12	«4»
6.	Крутелев Степан	14	«5»
7.	Ликсунова Мария	14	«5»
8.	Лузов Николай	12	«4»
9.	Мельникова Дарья	11	«4»
10.	Мельников Олег	13	«5»
11.	Мулыгин Руслан	9	«3»
12.	Новиков Илья	16	«5»
13.	Родин Владислав	9	«3»

14.	Секацкая Карина	13	«5»
15.	Слюта Никита	14	«5»
16.	Смирнов Андрей	10	«4»
17.	Хайрутдинов Муслим	15	«5»
18.	Шубин Андрей	11	«4»
19.	Шульц Таисия	15	«5»
20.	Волкова Олеся	9	«3»

«Отлично» - 9 уч-ся (45%)

«Хорошо» - 7 уч-ся (35%)

«Удовлетворительно» - 4 уч-ся (20%)

«Неудовлетворительно» - нет

Средний первичный балл по классу - 12,1

Средний балл по пятибалльной шкале - 4,2

Качество знаний – 80%

Общая оценка работы – базовый уровень, выше базового уровня.

Анализ данных, представленных в таблице 5, показывает темы, хорошо освоенные учащимися.

Таблица 5

	Контролируемое содержание	Средний % выполнения
1.	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	100
2.	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	95

3.	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	95
4.	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	90
5.	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	85
6.	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	85
7.	Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними	75

Анализ данных, представленных в таблице 6, показывает темы, усвоенные учащимися не в полном объеме.

Таблица 6

	Контролируемое содержание	Средний % выполнения
1.	Выполнять письменно действия с многозначными числами с использованием алгоритмов письменных арифметических действий .	55
2.	Умение решать текстовые задачи в 3-4 действия	50
3.	Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями	55
4.	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решение задач повышенной сложности.	0

III. Всероссийская проверочная работа по окружающему миру состояла из 10 заданий.

Максимальный первичный балл за выполнение работы - 30.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–16	17–24	25–30

В таблице 7 представлены результаты проверочной работы по окружающему миру каждого обучающегося.

Таблица 7

№	Фамилия, имя	Балл	Отметка
1.	Баркова Елизавета	24	«4»
2.	Бухвалова Вероника	16	«3»
3.	Горелкин Владимир	16	«3»
4.	Данейко Екатерина	19	«4»
5.	Кирпичникова Роксана	25	«5»
6.	Крутелев Степан	27	«5»
7.	Ликсунова Мария	20	«4»
8.	Лузов Николай	15	«3»
9.	Мельникова Дарья	20	«4»
10.	Мельников Олег	24	«4»
11.	Мулыгин Руслан	15	«3»
12.	Новиков Илья	23	«4»
13.	Родин Владислав	19	«4»
14.	Секацкая Карина	23	«4»
15.	Слюта Никита	26	«5»
16.	Смирнов Андрей	24	«4»
17.	Хайрутдинов Муслим	20	«4»
18.	Шубин Андрей	16	«3»
19.	Шульц Таисия	22	«4»

20.	Волкова Олеся	22	«4»
-----	---------------	----	-----

«Отлично» - 3 уч-ся (15%)

«Хорошо» - 12 уч-ся (60%)

«Удовлетворительно» - 5 уч-ся (25%)

«Неудовлетворительно» - нет

Средний первичный балл по классу - 20,8

Средний балл по пятибалльной шкале - 3,9

Качество знаний – 75%

Общая оценка работы – базовый уровень, выше базового уровня.

Анализ данных, представленных в таблице 8, показывает темы, хорошо освоенные учащимися.

Таблица 8

	Контролируемое содержание	Средний % выполнения
1.	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	100
2.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач	98
3.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	95
4.	Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для	90

	объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	
5.	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов. Выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.	88

Анализ данных, представленных в таблице 9, показывает темы, усвоенные учащимися не в полном объёме.

Таблица 9

	Контролируемое содержание	Средний % выполнения
1.	Проводить наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, описывать их.	22
2.	Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	20

Общий вывод.

Результаты всероссийских проверочной работы по русскому языку, математике, окружающему миру в 4 классе показали базовый и повышенный уровень общеобразовательной подготовки выпускников начальной школы. Но также выявили темы, которые в недостаточной мере усвоены учащимися.

Предполагаемые действия учителя:

1. Довести до сведения родителей результаты всероссийских проверочных работ.
2. Обсудить результаты ВПР в 4 классе на заседаниях МО учителей начальных классов, МО учителей гуманитарных наук, МО учителей математических дисциплин в начале 2016-2017 учебного года.
3. Провести сравнительный анализ результатов ВПР в 4 классе и входного мониторинга в 5 классе.
4. Выработать рекомендации для учителей основной школы по индивидуальному подходу к выпускникам начальной школы 2016 года.

5. Способствовать бесконфликтному процессу адаптации обучающихся при переходе из начальной школы в основную.

Гораздо ниже оказались результаты диагностических работ в 6-8 классах, которые проводились в декабре 2015г. в рамках аккредитации образовательного учреждения.

Проблемно-ориентированный анализ
диагностических работ при проведении государственной аккредитации
в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней
общеобразовательной школе посёлка Домново Правдинского района

На основании приказа Министерства образования Калининградской области от 11.11.2015 года №10/2/1 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения диагностических работ при проведении контроля качества образования и государственной аккредитации в образовательных организациях Калининградской области» в период с 16 по 18 декабря 2015 года в МБОУ СОШ п.Домново были проведены диагностические работы по русскому языку в 6-8 классах, по истории в 6-8 классах, по физике в 8 классе. Цель проведения диагностики – определение уровня освоения учащимися предметного содержания программ, владения универсальными учебными действиями и выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Результаты следующие:

Предмет	класс	ФИО учителя	Ср.балл	%кач.	Общий уровень выполнения работы
Русский яз.	6	Благушина Т.И.	3,6	46%	Базовый
Русский яз.	7	Благушина Т.И.	3,1	33%	Базовый
Русский яз.	8	Благушина Т.И.	3,3	33%	Базовый
История	6	Метлушко Н.Ю.	3,0	7%	Ниже базового
История	7	Метлушко Н.Ю.	2,9	7,6%	Ниже базового
История	8	Метлушко Н.Ю.	2,6	8,3%	Ниже базового
Физика	8	Иванова М.В.	2,54	0%	Ниже базового

Полученные результаты требуют от администрации школы принятия управленческих решений, направленных на повышение качества знаний обучающихся в основной школе. Эта проблема должна быть решена путём коррекции внутришкольного контроля на 2-ое полугодие 2015-2016 учебного года. Организация внутришкольного контроля – один из самых сложных видов деятельности руководителя ОУ, требующий глубокого осознания миссии и роли этой функции, понимания ее целевой направленности и овладения различными технологиями. Именно внутришкольный контроль является тем необходимым звеном, по итогам которого начинает работать функция регулирования, осуществляющая необходимые коррективы и в аналитическом процессе, и в процессе планирования и организации действия. Цель, содержание и методы коррекционных действий в процессе управления диктует функция контроля, которая, выявляя несоответствие нормам и требованиям, поставляет информацию о том, где, что, как и когда необходимо привести в надлежащий порядок. Выборочность и точность действия функции регулирования всецело будет зависеть от уровня качества проведения внутришкольного контроля. Методическая направленность внутришкольного контроля – результат контроля:

1. чему научили и чему научились?
2. что исправили и что улучшили?
3. от чего отказались и что развили?
4. каков уровень профессионального мастерства и как помог контроль в его развитии?

При составлении графика ВШК на 2015-2016 учебный год вопросам преподавания физики и истории (учителя М.В.Иванова и Н.Ю.Метлушко) уделялось недостаточно внимания, так как по итогам предыдущего учебного года обучающиеся достигли по этим предметам базового уровня, результаты ЕГЭ по физике -43,5.

Предмет	Класс	Средний балл	Качество знаний
Физика	8	3,2	30%
История	6	3,3	33%
История	7	3,1	30%
История	8	3,2	33%

Но входной контроль обнаружил недостаточный уровень знаний обучающихся по истории:

7кл.-3,0-качество 33%; 8кл.-2,9-качество 30,7%.

Поэтому во второй четверти были внесены коррективы в ВШК: запланировано проведение административных контрольных работ по истории в средних классах основной школы. Но были проведены диагностические работы, результаты которых оказались близки к результатам входного контроля. Учителем сделан подробный анализ работ, намечены конкретные действия по повышению качества знаний обучающихся, составлены индивидуальные образовательные маршруты. В план внутришкольного контроля внесены коррективы:

- проверка организации работы педагога по формированию УУД в 5 классе(февраль 2016г.)

- проведение и анализ Всероссийских проверочных работ в 6 и 8 классах(апрель 2016г.)

- проведение и анализ административных контрольных работ по итогам 3-ей четверти в 7,9 классах(март 2016г.)

- работа учителя по подготовке обучающихся 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации(в течение полугодия)

- выявление затруднений в методике преподавания при посещении уроков и оказание методической помощи на уровне школы и на уровне муниципалитета.

Анализ диагностической работы по физике в 8 классе (учитель М.В.Иванова) выявил следующее: вся диагностическая работа построена только на одной теме «Электризация тел», но в таком объеме, который учащимися не изучался и отсутствует в учебнике: поведение проводников и диэлектриков в электрическом поле, диполь, опыты Иоффе и Милликена. Распределение зарядов в проводнике под действием электрического поля, распределение зарядов в электроскопе, находящемся в электрическом поле (тема «Объяснение электрических явлений»).

1.Из проведенной работы видно, что учащиеся не достигли базового уровня освоения темы «Электризация тел» в связи с тем, что повлиял целый комплекс различных причин: не до конца пройденный материал по теме, особенности детей, сложность заданий.

2. Учителю необходимо внести изменения в рабочую программу для организации сопутствующего повторения и дополнительной проверки знаний по данной теме.

3. Учителю организовать дополнительные занятия с учащимися по данной теме для ликвидации пробелов в знаниях, применять активные формы обучения и контроля.

В графике внутришкольного контроля следует предусмотреть:
-проведение административных контрольных работ в 7-8 классах по итогам 3-ей четверти
-проверку организации работы учителя по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ
-посещение уроков педагога с целью проверки методики организации опроса и контроля знаний обучающихся и оказанию методической помощи.

Результаты диагностических работ по русскому языку соответствуют базовому уровню, но качество преподавания этого предмета всегда стоит на контроле в ОУ. Проверяются рабочие тетради, записи в журналах, количество работ по развитию речи и контрольных работ, проводятся входной, промежуточный и итоговый контроль, посещаются уроки и внеурочные занятия, курсы по выбору, процесс подготовки к государственной итоговой аттестации. Результаты диагностических работ почти полностью совпадают с результатами внутреннего мониторинга качества знаний учащихся по русскому языку:

Класс	Итоги 2014-15 уч.г.	Диагн. работы	Входной контроль	Администр.к/р за 1 полуг.	Оценка за полуг.
6		3,6-46%	3,5-40%	3,5-52%	3,5-47%
7	6кл.-3,1-35%	3,1-33%	3,0-28%	3,0-30%	3,1-33%
8	7кл.-3,2-33%	3,3-33%	3,3-35%	3,2-37%	3,3-40%

Контроль – это ориентация на процесс, его совершенствование. Это постоянные вопросы «что?», «зачем?» и «так ли мы делаем?», и конкретное выражение той высокой педагогической, профессиональной требовательности к себе, о которой мы столь часто заявляем. И наконец, это поиск взаимопонимания в коллективной деятельности

Одним из основных показателей работы школы является государственная (итоговая) аттестация обучающихся 9 и 11 классов. Сначала проанализируем итоги экзаменов в 9 классе. Все учащиеся сдавали не только обязательные экзамены, но и по два экзамена на выбор: 15 учеников в форме ОГЭ, 4 ученика в форме ГВЭ, 2 уч-ся с умственной отсталостью сдавали технологию.

Теперь посмотрим результаты итоговой аттестации в 9 классе по всем предметам, включая учащихся, обучающихся по адаптированным программам для детей с ЗПР.

В 9 классе на конец учебного года было 21 учащихся(из них 4 уч-ся с задержкой психического развития, 2 уч-ся с лёгкой умственной отсталостью). Сдавали обязательные экзамены: русский язык и математику 15 учащихся в форме ОГЭ, 4 ученика—в форме ГВЭ. Ученики с задержкой психического развития все сдали экзамены успешно выше годовых отметок. С ними в течение года учителя Кондрашина Е.И. и Благушина Т.И. занимались индивидуально по отдельным образовательным маршрутам.

№	ФИО учащегося	Русский язык		Математика	
		год	ГВЭ	год	ГВЭ
1	Мулыгин А.	3	5	3	3
2	Смольянов Е.	3	5	3	4
3	Стороженко Д.	3	4	3	4
4	Царева О.	3	5	3	4

Результаты экзамена по математике(ОГЭ) выше прошлогодних: средний балл 3,66, первичный-15б.; качество знаний-66,6%. Подтвердили годовые отметки 12 учеников, показали результаты выше годовых 3 ученика. При сложении баллов ОГЭ и ГВЭ ср.балл-3,7, качество-68,4%.

Список Уч-ся	русский		Мат-ка		Общест в.		история		физика		биологи я		Лит-ра	
	го д	ОГ Э	го д	ОГ Э	го д	ОГ Э	го д	ОГ Э	го д	ОГ Э	го д	ОГ Э	го д	ОГ Э
Аскеров	3	4	3	4					4	4	4	3		
Барков	3	4	4	4					4	4	4	3		
Губанова	3	4	3	2/3	3	3					4	3		
Журавлев	3	4	3	4	3	3					3	3		

Калиберов а	5	5	4	4	4	4							5	5
Круглов	3	3	3	3			4	3			4	3		
Кузькина	3	3	3	3	3	3					3	3		
Ложкина	4	4	4	4	3	4					4	3		
Малинушкин	3	3	4	4	3	3	4	3						
Мартыненко	4	4	4	4	4	4	4	3						
Серегин	3	3	3	3	4	3					4	3		
Танюкевич	4	5	4	5	4	4							5	4
Тютин	3	3	4	4	4	4			4	4				
Чистякова	3	4	3	3			3	2			3	3		
Шульц	4	4	4	4	4	3							4	4

По русскому языку результаты также лучше: средний балл-3,8,первичный балл-30,7, качество знаний-66,6%, неудовлетворительных отметок нет. При сложении баллов ОГЭ и ГВЭ ср.балл-4,27, качество-73,6%.

Проанализируем результаты ОГЭ по обязательным предметам по сравнению с региональным и районным баллом:

Предмет	Балл в регионе	Балл в районе	Балл в ОУ
Математика	3,76	3,74	3,66
Русский язык	4,17	4,21	3,8

В начале учебного года в 9 классе было выделено два дополнительных часа для подготовки к ГИА, посещение электива и консультаций строго контролировалось учителем Благушиной Т.И. и классным руководителем Барковой О.К. Заместитель директора по УВР постоянно держала под контролем успеваемость девятиклассников, проводила родительские

собрания, инструктаж, проверяла работу педагогов. Трудности у ребят вызвало сочинение, поэтому в 2016-2017 учебном году следует обратить внимание на развитие письменной речи учащихся. Подтвердили годовые отметки-9 учащихся, показали результаты выше годовых-6 учащихся.

Обществознание сдавали 11 уч-ся. Из них подтвердили годовые отметки-8 учащихся, показали результаты выше годовых-1 учащихся, понизили отметку- 2 уч-ся. Ср.балл-3,45, первичный балл-24,3, качество-45,4%. По физике все 3 ученика подтвердили годовые отметки(4-20,6-100%), по биологии из 9 сдававших лишь 3 уч-ся сдали ОГЭ в соответствии с годовыми отметками, остальные 6 понизили на балл(3,0-15,3-0%). По истории все 4 уч-ся не подтвердили свою отметку за год-понизили(2,75-14,2-0%).

ПРЕДМЕТ	УЧИТЕЛЬ	КОЛ. УЧ-СЯ	5	4	3	2	СР.БАЛЛ	%КАЧ.
МАТЕМАТИКА-ОГЭ	КОНДРАШИНА	15	1	9	5	0	3,66	66,6
МАТЕМАТИКА-ГВЭ		4	0	3	1	0	3,75	75
РУССКИЙ ЯЗЫК-ОГЭ	БЛАГУШИНА	15	2	8	5	0	3,8	66,6
РУССКИЙ ЯЗЫК-ГВЭ	БЛАГУШИНА	4	3	1	0	0	4,75	100
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	КОТОВА	11	0	5	6	0	3,45	45,4
ИСТОРИЯ	МЕТЛУШКО	4	0	0	3	1	2,75	0
ФИЗИКА	ИВАНОВА	3	0	3	0	0	4,0	100
БИОЛОГИЯ	БЕЛЬЧИКОВА	9	0	0	9	0	3,0	0
ЛИТЕРАТУРА	БЛАГУШИНА	3	1	2	0	0	4,33	100

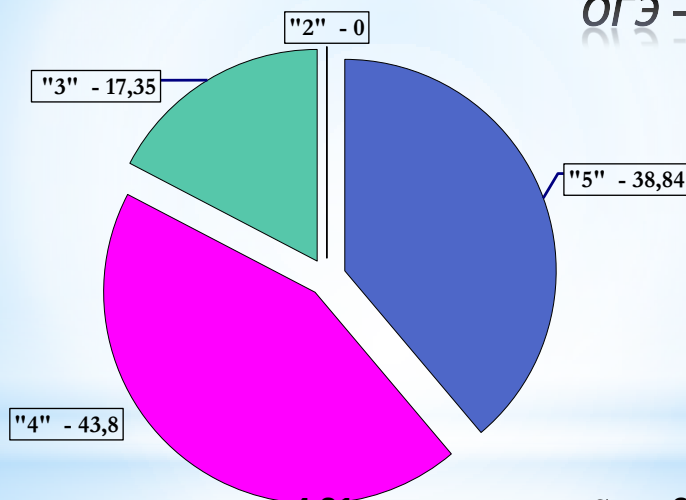
Несмотря на то, что средний балл в ОУ ниже районного и регионального по обязательным предметам, он всё же выше среднегодового. Следует отметить положительную динамику по физике(учитель Иванова М.В.) и по литературе(учитель Благушина Т.И.) Самые низкие результаты по истории(учитель Метлушко Н.Ю.) В 2016-2017 учебном году преподавание истории и обществознания будет поставлено на административный контроль.

результаты ОГЭ по русскому языку

ОУ	Кол-во участников	Средний балл по 5-балльной шкале	«2»		«3»		«4»		«5»	
			Кол-	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
г. Правдинск	42	4,28	-	0	8	19,05	14	33,33	20	47,62
Железнодорожный	30	4,3	-	0	4	13,3	13	43,33	13	43,33
Крылово	19	4,21	-	0	2	10,53	11	57,89	6	31,58
Домново	15	3,8	-	0	5	33,33	8	53,33	2	13,33
Дружба	8	4,63	-	0	-	0	3	37,5	5	62,5
Мозырь	7	3,86	-	0	2	28,57	4	57,14	1	14,28
В ЦЕЛОМ ПО РАЙОНУ	121	4,21	-	0%	21	17,35	53	43,8%	47	38,8

* Результаты по русскому языку

ОГЭ - 121 ч.

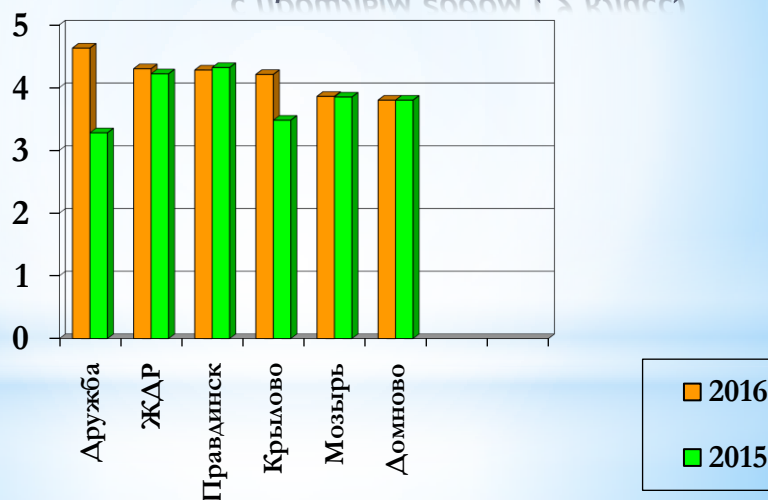


По району: ср. оценка – **4,21**; ср. первичный балл – **31,76**

По региону – 4,17; ср. первичный балл – 31,32

Качество – 82,64 %

*** Результаты по русскому языку
в сравнении
с прошлым годом (9 класс)**



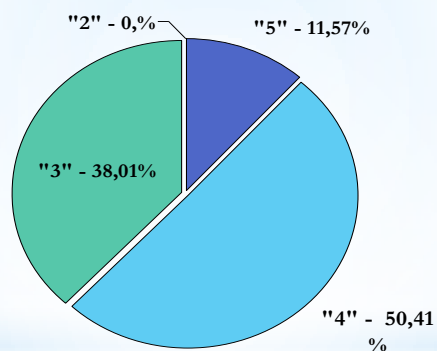
*** Русский язык - ОГЭ**

показатели	Дружба	ЖДР	ПСШ	Крылово	Мозырь	Домново
Кол-во участников	8	30	42	19	7	15
Ср.балл	4,63	4,3	4,28	4,21	3,86	3,8
Ср.первичный балл	34,5	32,1	32,5	30,57	28,57	30,73
% качества	100	86,66	80,95	89,47	71,43	66,66
% сдавших с «2»	-	-	-	-	-	-

результаты ОГЭ по математике

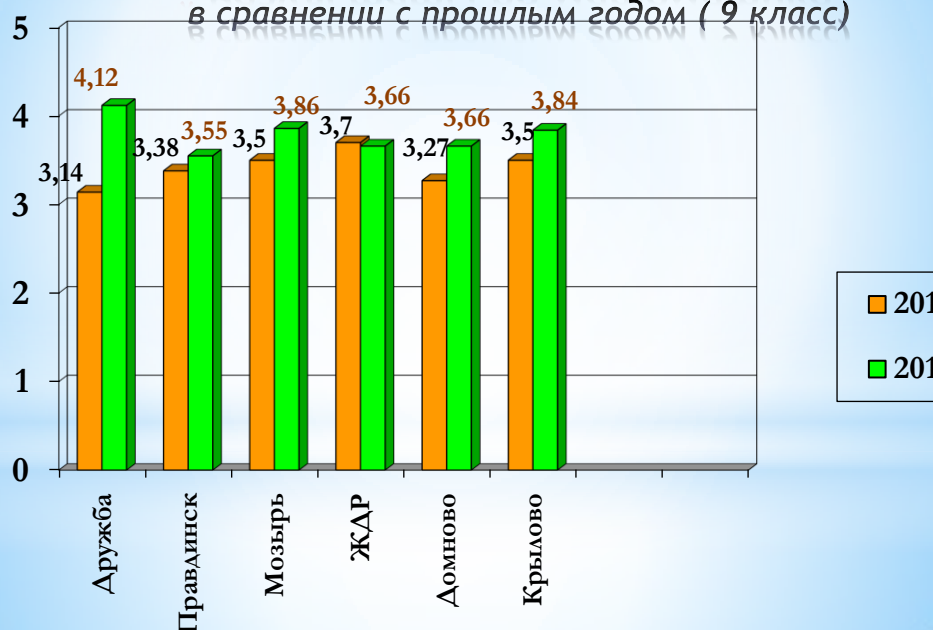
ОУ	Кол-во участников	Средний балл по 5-балльной шкале	«2»		«3»		«4»		«5»	
			Кол-	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
г. Правдинск	42	3,55	-	0	18	42,86	22	52,38	2	4,76
Железнодорожный	30	3,66	-	0	13	43,33	14	46,67	3	10
Крылово	19	3,84	-	0	6	31,58	10	52,63	3	15,79
Домново	15	3,66	-	0	5	33,33	9	60	1	6,67
Дружба	8	4,12	-	0	1	12,5	4	50	3	37,5
Мозырь	7	3,86	-	0	3	42,86	2	28,57	2	28,57
В ЦЕЛОМ ПО РАЙОНУ	121	3,74	-	0	46	38,01	61	50,41	14	11,57

* Результаты по математике 9 класс ОГЭ - 121 ч.



Ср. оценка – **3,74**; сред. перв. балл – **16,19**
 По региону – **3,76**; ср. первичный балл – **16,31**
 Качество – **61,98 %**

*** Результаты по математике
в сравнении с прошлым годом (9 класс)**



*** математика - ОГЭ**

показатели	Дружба	Мозырь	Крылово	ЖДР	Домново	ПСШ
Кол-во участников	8	7	19	30	15	42
Ср.балл	4,125	3,86	3,84	3,66	3,66	3,55
Ср.первичный балл	19,62	15,71	17,05	16,03	15	14,71
% качества	87,5	57,14	68,4	56,7	66,6	57,14
% сдавших с «2»	-	-	-	-	-	-

*** Результаты ОГЭ по русскому языку и математике**

Наименование учреждения	Русский язык			Математика		
	Ср. первичный балл	План по ДК	Ср. первичный балл	Ср. первичный балл	План ДК	Ср. первичный балл
	2015	2016		2015	2016	
Правдинск	32.2	32,5	32,5	13,55	14	14,71
Железнодорожный	30.029	32	32,1	17,26	15	16,03
Крылово	26.74	30	30,57	14,55	15	17,05
Домново	26.87	30	30,73	12,6	13	15
Дружба	26.87	30	34,5	13,86	13	19,62
Мозырь	29	30	28,57	16,38	16,4	15,71
Правдинский ГО	29,95	30	31,76	14,53	13,0	16,19

*** Предметы по выбору**

ЛИТЕРАТУРА - 15 ч

Средний балл по району - 4,27

первичный ср.балл - 17,2

Качество - 80 %

По региону - (3,93)

первичный ср.балл - (15.37)

ЖДР-8 ч (4,5 б; перв-18,75; кач-во 87,5%)

ПСШ - 2 (5 б; перв.- 21; кач-во 100%)

Домново - 3 (4,33 б; перв. - 18; кач-во - 100 %)

Мозырь - 1 (26)

Крылово - 1 (3 б. ; перв. - 10; кач-во - 0 %)

* Обществознание - 98 ч

Средняя балл по району – 3,23 (2015 г -4,0)

ср. первичный балл – 21,52 (2015 г - 29,33)

Качество – 31,63 % (2015 г - 100 %)

не прошли минимум – 11 ч (11,22 %)

по региону – (3,74)

ср. первичный балл – (26,71)

* Обществознание

показатели	Дружба	Мозырь	Крылово	ЖДР	Домново	ПСШ
Кол-во участников	8	5	13	22	11	39
Ср.балл	3,5	3	3	3,18	3,45	3,2
Ср.первичный балл	24,37	18	20,3	21,72	24,27	21,21
% качества	50	0	23,07	27,27	45,45	33,33
% сдавших с «2»	-	-	15,38	9,09	-	12,82

* история

показатели	район	Дружба	Крылово	ЖДР	Домново	ПСШ
Кол-во участников	11	1	1	3	4	2
Ср.балл	2,64	2	4	2,66	2,75	2
Ср.первичный балл	15,54	12	24	15,33	15,75	9,5
% качества	9,09	0	100	0	0	0
% сдавших с «2»	45,45	100	-	33,33	25	100

* физика - 5 ч

средний балл – 3,6

первичный балл – 18,2

Качество – 60 %

По региону – (3,94)

первичный балл – (21,44)

Домново – 3: ср. - 4 б; перв. - 20,66; кач-100%

Мозырь – 1 ч: ср. – 3 б; перв. – 13; кач- 0%

ЖДР – 1 ч: ср. – 3 б; перв. – 16 б; кач- 0%

*** БИОЛОГИЯ - 47 ч**

средний балл – 3,32

первичный балл – 22,27

Качество – 31,91 %

По региону – (3,94)

первичный балл – (21,44)

*** биология**

показатели	ПСШ	ЖДР	Крыл ово	Друж ба	Домно во	Мо зырь
Кол-во участников	8	10	12	6	9	2
Ср.балл	3,25	3,6	3,16	3,5	3	4
Ср.первичный балл	22	28,7	18,5	25,83	16,44	29,5
% качества	37,5	50	16,67	50	0	100
% сдавших с «2»	12,5	-	-	-	-	-

Более осознанным был выбор экзаменов в выпускном 11 классе. Там выбор экзаменов напрямую связан с выбором вуза или ссуза. В классе обучалось девять учащихся. Результаты ЕГЭ по основным предметам показаны в сравнительной таблице. Из неё видно, что несколько выше средний балл по русскому языку(Тупейко Е.В.-57,8), но крайне низкий по математике

профильный уровень(Батулова Л.В.-27б.). Это самые низкие результаты в районе.

К итоговой аттестации в 11 классе из 9 учащихся допущены все 9. Получили аттестаты о среднем общем образовании все выпускники. 100% учащихся преодолели порог успешности по русскому языку(средний балл-57,8) и математике(базовый уровень-средний балл-4,1; первичный балл-14,6). Математику на профильном уровне сдавала одна ученица-Шульц Марина. Она набрала только 27 баллов, но это количество является минимальным для получения аттестата и для поступления на обучение по программам бакалавриата и специалитета

Экзамены по выбору были сданы всеми учащимися успешно, кроме Шульц Марины по обществознанию, которая набрала 34 балла. Остальные выпускники набрали проходной балл и выше по всем выбранным предметам.

Предмет	Учитель	Число сдававших	Порог для поступления	Средний балл в ОУ
Русский язык	Тупейко Е.В.	9	36	57,8
Математика(база)	Батулова Л.В.	9		4,1(14.6)
Математика(профиль)	Батулова Л.В.	1	27	27
Обществознание	Метлушко Н.Ю.	3	42	42
Физика	Иванова М.В.	2	36	39,5

Проанализируем результаты ЕГЭ по обязательным предметам по сравнению с региональным и районным баллом:

Предмет	Балл в регионе	Балл в районе	Балл в ОУ
Математика (база)	4,34	4,4	4,1
Математика (профиль)	48,25	46,0	27,0
Русский язык	70,0	68,55	57,8

Следует отметить, что повысился средний балл по русскому языку и математике по сравнению с прошлым учебным годом, но понизился по физике и обществознанию. Если сравнивать итоги ЕГЭ и учебного года, то можно сделать следующие выводы:

ФИО уч-ся	Русский язык		Математика		Обществознание		Физика	
	год	ЕГЭ	год	ЕГЭ	год	ЕГЭ	год	ЕГЭ
Буюков А.	3	3	4	5			4	3
Есипова У.	4	4	4	5	4	3		
Онтикова Я.	4	4	3	3	4	3		
Салов С.	3	4	3	4				
Семенчикова Е.	3	3	3	3				
Томчук К.	4	4	4	4				
Цимбал С.	3	3	3	3			3	3
Шварева Е.	5	5	5	5				
Шульц М.	4	4	4/3	5	4	2		

По русскому языку лишь один ученик повысил годовую отметку, остальные 88,9% подтвердили отметку за год. По математике на базовом уровне повысили отметку за год 4 уч-ся(44,4%), 5 учащихся подтвердили(55,6%). По обществознанию все три ученицы показали знания ниже годовой отметки, что позволяет сделать вывод о необъективности выставления оценок учителем Метлушко Н.Ю. По физике один ученик подтвердил годовую отметку, второй показал результат ниже годового.

* Математика база

**Участвовало – 50 ч. (98,03%
в 2015 г -74,32 %)**

**Средний балл по району – 4,4
(2015 г- 3,93)**

**средний первичный балл – 16, 22
(2015 г -13,53)**

Средний по региону – 4,34 (4,03)

средний первичный балл – ? (14,18)

* Математика - база

показатели	псш	ждр	кры лово	дом ново	друж ба
Кол-во участников	15 (93,75%)	13 (100%)	9 (100%)	9 (100%)	4 (100%)
Ср.балл	4,4	4,69	4,33	4,11	4,25
Ср.первичный балл	16	17,77	16,33	14,66	15,25
высш.первич.балл	20	20	20	19	19
низш.первич.балл	11	14	11	7	12
% сдавших с «2»	-	-	-	-	-

* Математика профиль

Участвовало – 24 ч.

(47,05 против 71,62 % в 2015 г)

Средний балл по району – 46

(2015 -46,176)

Средний первичный балл – 10

(2015 г.– 106)

Средний по региону – **48,25** (51.44)

* Математика - профиль

показатели	псш	ждр	кры лово	домн ово	друж ба
Кол-во участников	5 (31,25%)	7 (53,8%)	7 (77,7%)	1 (11,11%)	4 (100%)
Ср.балл	63	59,14	36,28	27	22,75
Ср.первичный балл	13,66	12,43	7,57	6	5
высш.первич.балл	20	21	11	6	6
низш.первич.балл	8	8	6	6	3
кол-во набравших ниже 27 б.	-	-	-	-	2 (50%)

*Русский язык

Средний балл по району - 68,55 6

(2015 г - 61,07)

(2014 г - 58,2; 2013 - 56,5)

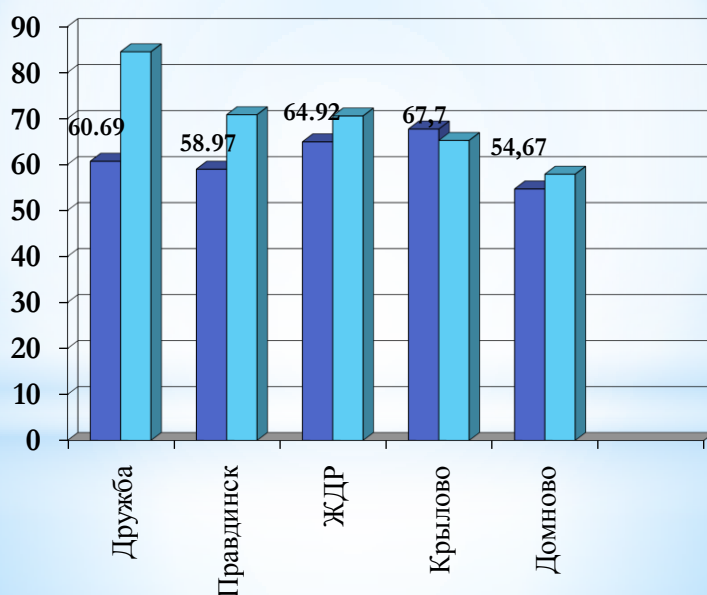
средний первичный балл - 40 (2015 г - 35 6)

Средний балл по региону - **70** (65,02)

*Русский язык

показатели	псш	ждр	кры лово	Дом ново	Друж ба
Кол-во участников	16	13	9	9	4
Ср.балл	70.81	70.53	65.22	57.88	84.5
Ср.первичный балл	42.06	41.76	38.88	33.33	49.75
высш.первич.балл	55	57	50	48	55
низш.первич.балл	32	21	27	16	40
кол-во набравших ниже 24 б.	-	-	-	-	-

* Рейтинг по русскому языку

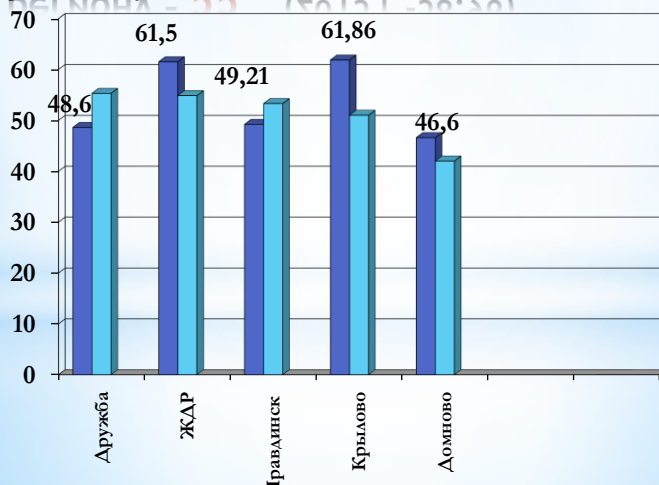


* Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике

Наименование учреждения	Русский язык			Математика		
	Ср. балл	План по ДК	Ср. балл	Ср. балл	План ДК	Ср. балл
	2015	2016		2015	2016	
Правдинск	58,97	65,1	70,81	48,53	51,5	63
Железнодорожный	64,92	65,1	70,53	55,78	56	59,14
Крылово	67,7	68	65,22	59,63	60	36,28
Домново	54,67	65,1	57,88	41	51,5	27
Дружба	60,69	65,1	84,5	29	51,5	22,75
Правдинский ГО	61,07	63,6	68,55	46,17	53,2	45,88

* Обществознание

участвовало - **25ч** (49,01%),
 сред. балл - **52,44** (2015 г -51,84); перв - **29** (28)
 по региону - **55** (2015 г -58.96)



* обществознание

показатели	псш	ждр	кры лово	Дом ново	друж ба
Кол-во участников	10 (65,5%)	7 (53.84%)	2 (22.22)	3 (33.33%)	3 (75%)
Ср.балл	53.3	54.86	51	42	55.33
Ср.первичный балл	30	31.43	27	19,66	31.33
высш.первич.балл	48	40	28	24	48
низш.первич.балл	16	16	26	15	21
не набрали минимум	2 20 %	1 14.28%	-	1 33,33%	-

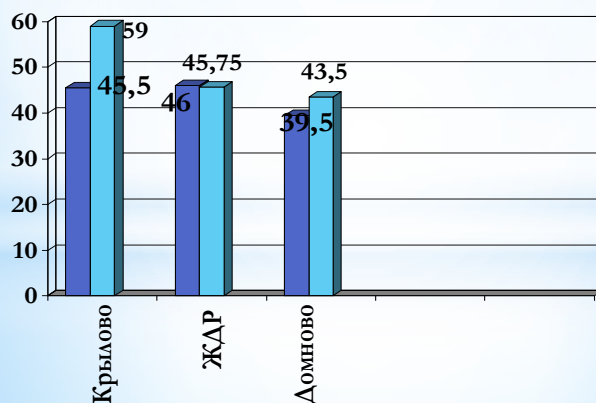
* Физика

участвовало - **7 ч** (13,73%)

средний балл - **43,86** (2015г - 45,63)

средний первичный балл - **16** (2015г - 18)

средне-областной - ? (51,53)



* физика

показатели	ждр	кры лово	домо во
Кол-во участников	1 (7,69%)	4 (44,44%)	2 (22,22%)
Ср.балл	46	45,5	39,5
Ср.первичный балл	18	17,5	12
высш.первич.балл	18	21	15
низш.первич.балл	-	14	9
не набрали минимум	-	-	-

Результаты ЕГЭ почти по всем предметам ниже запланированных и ниже муниципальных. Можно выделить несколько причин:

-в 2014году в 10 класс были приняты два учащихся с невысоким уровнем знаний по программам основного общего образования(Семенчикова Е. и Цимбал С.);

-недостаточная заинтересованность отдельных родителей в результатах ЕГЭ, отсутствие контроля за подготовкой (Семенчикова, Салова, Цимбал);

-общий уровень знаний обучающихся невысокий;

-по общественнознанию в 11 классе сменился учитель, что отрицательно сказалось на качестве знаний;

-вызывает вопросы объективность выставления оценок учителем общественнознания Н.Ю.Метлушко;

-Шульц Марина показала низкий результат по профильной математике. Девочка эмоционально неустойчива, не уверена в себе, могла растеряться в экстремальной ситуации, тем более что сдавала из класса профильную математику она одна. Математику на базовом уровне она сдала на «5»;

-обучающиеся 11 класса пропускали много уроков в течение года по уважительным причинам, не все посещали консультации по субботам.

Исходя из итогов ЕГЭ и проблем 2015 – 2016 учебного года, необходимо в 2016 – 2017 учебном году спланировать подготовку к ЕГЭ с учетом индивидуальных потребностей и возможностей учеников школы; организовать практические и тренировочные занятия по подготовке к ЕГЭ; тщательно отслеживать посещаемость школьных занятий учащимися, элективных предметов и консультаций; проводить функциональный анализ успехов и проблем каждого ученика; активнее использовать опорные школы муниципалитета для работы по подготовке к ЕГЭ по предметам; проводить целенаправленную постоянную работу с родителями выпускников; более строго проводить набор в 10 класс.

Предмет	2012-13уч.г.	2013-14уч.г.	2014-2015уч.г.	2015-2016уч.г.
	Кол-во уч.-5	Кол-во уч.-9	Кол-во уч.-6	Кол-во уч.-9
Математика	Ср.балл-37	Ср.балл-40	Ср.балл-41-3.8	Ср.балл-27-4,1
	Кач-во-0%	Кач-во-22%	Кач-во-66.6%	Кач-во-66.6%
Русский язык	Ср.балл-60	Ср.балл-53	Ср.балл-54.67	Ср.балл-57,8
	Кач-во-40%	Кач-во-22%	Кач-во-33.3%	Кач-во-55%

Следующий показатель качества образовательных услуг – это работа с одаренными детьми, участие во Всероссийской олимпиаде школьников и конкурсах различной направленности. Если в первые три года наблюдался рост участников и призеров олимпиад муниципального уровня, то в текущем учебном году количество призеров не возросло, но дети под руководством

педагогов стали более активно участвовать в независимых олимпиадах или конкурсах и занимать первые или призовые места.

Результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2015-16 уч.г.

ПРЕДМЕТ	УЧАСТНИК	КЛАСС	МЕСТО	УЧИТЕЛЬ
РУССКИЙ ЯЗЫК	Секацкая М.	10	1	Тупейко Е.В.
РУССКИЙ ЯЗЫК	Шварева Е.	11	2	Тупейко Е.В.
РУССКИЙ ЯЗЫК	Танюкевич К.	9	2	Благушина Т.И.
ЛИТЕРАТУРА	Шульц А.	9	2	Благушина Т.И.
	Логинова А.	10	3	Тупейко Е.В.
МХК	Логинова А.	10	3	Иванова М.В.
	Онтикова Я.	11	3	
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК	Попов Б.	10	1	Олзоева Т.А.
	Дмитриева А.	7	2	
МАТЕМАТИКА	Мартыненко А.	9	1	Кондрашина Е.И.
	Караульных А.	7	2	Батулова Л.В.
	Тютин В.	9	2	Кондрашина Е.И.
	Секацкая М.	10	2	Кондрашина Е.И.
ГЕОГРАФИЯ	Иванов Г.	7	2	Котова Т.П.
	Шварева Е.	11	3	
ОПК	Логинова А.	10	1	Кошелева О.А.
	Попов Б.	10	2	
ТЕХНОЛОГИЯ	Семенчикова Е.	11	2	Анохина Ю.В.
ИСТОРИЯ	Иванов Г.	7	1	Метлушко Н.Ю.

Таким образом:

1-х мест-5

2-х мест-10

3-х мест-4

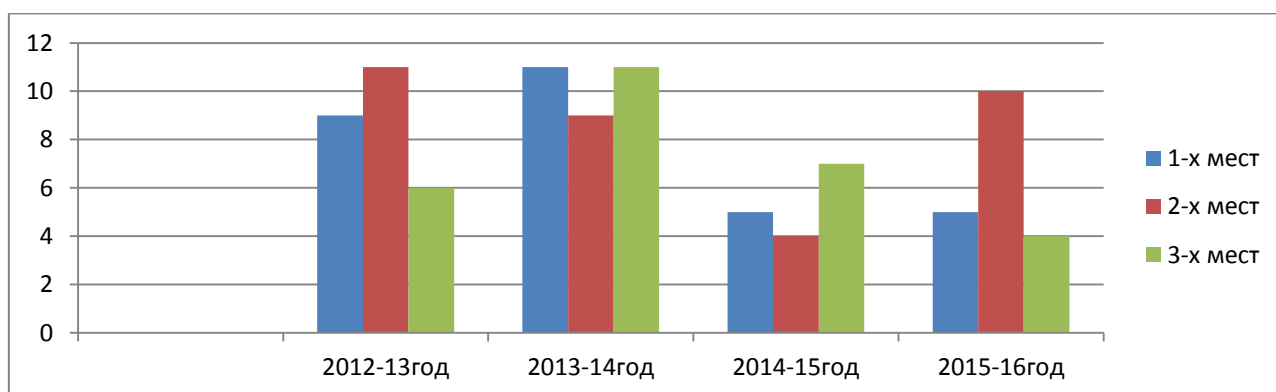
Стала призёром в **трёх** олимпиадах Логинова Альвина(ОПК, литература, МХК)

Стали победителями и призёрами в **двух** олимпиадах-4 участника(Секацкая Маша, Попов Борис, Иванов Глеб, Шварева Елена).

Всего участников-38.

Всего победителей и призёров-**19**, но если считать по одному разу участие-**13**.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ДИАГРАММА ИТОГОВ ОЛИМПИАД ЗА 4 ГОДА



Как видно из диаграммы, в текущем учебном году результаты несколько выше, чем в предыдущем, но значительно ниже, чем в 2013-14 уч.году. Вновь принятый на работу учитель физической культуры Абрамов В.В. не подготовил ни одного призёра, не было призёров у учителя химии, ОБЖ и биологии Бельчиковой И.О., значительно ниже выступили учащиеся Кошелевой О.А.(ОПК), Метлушко Н.Ю.(история, обществознание), Ивановой М.В.(физика, астрономия).

На региональный этап Всероссийской олимпиады направлены 8 учеников. Логинова Альвина(10кл.) будет участвовать в двух олимпиадах: МХК и ОПК.

В школе существуют несколько форм мотивации одаренных детей: размещение фотографий победителей и призеров олимпиад на стенд «Гордость школы», публикация результатов в школьной газете и на сайте, выпуск «молний» по итогам текущих олимпиад, проведение праздника «Чествование олимпийцев» с приглашением родителей обучающихся, награждение дипломами и книгами. В текущем году планируется посещение драмтеатра и дискотеки в Калининграде. Также поощряются педагоги: почетными грамотами и премиями из стимулирующего фонда оплаты труда.

ИТОГИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ЗА 4 ГОДА
В МБОУ СОШ П.ДОМНОВО(ПО ПРЕДМЕТАМ)

ПРЕДМЕТЫ	2012- 2013 уч.г.	2013- 2014уч.г.	2014- 2015 уч.г.	2015-2016 уч.г.
Русский язык	2м.-1	1м.-2,2м.-1, 3м.-1	3м.-1	1м.-1, 2м.-2
Математика	2м.-1	2м.-3	3м.-1	1м.-1 2м.-3
История	1м.-2, 2м.-1	2м.-1	1м.-1	1м.-1
География	2м.-2	1м.-2	0	2м.-1 3м.-1
Обществознание	3м.-1	3м.-1	2м.-1	0
Мировая художественная культура	1м.-1, 2м.-1	2м.-1	3м.-1	3м.-2
Астрономия	0	0	3м.-1	0
Химия	2м.-1	1м.-1.,3м.-2	3м.-1	0
Физическая культура	3м.-1	1м.-1	1м.-1 3м.-2	0
Физика	3м.-1	0	0	0
Литература	3м.-1	1м.-1, 3м.-2	0	2м.-1 3м.-1
Немецкий язык	0	1м.-1	1м.-1	1м.-1 2м.-1

Основы православной культуры	1м.-5, 2м.-3	1м.-1., 2м.-1, 3м.-5	2м.-2 3м.-2	1м.-1 2м.-1
Технология	1м.-1, 2м.-3	1м.-1, 2м.-3	2м.-1 3м.-1	2м.-1
ОБЖ	0	1м.-1	1м.-2	0

Отрадно отметить, что дети под руководством учителей принимают участие практически во всех олимпиадах. Ежегодно участвуют обучающиеся в интеллектуальных конкурсах «Кенгуру», «Русский медвежонок». Несколько школьников были направлены на региональный этап олимпиады, но высоких результатов не добились.

В целях повышения качества образовательных услуг больше внимания уделялось работе школьных методических объединений при анализе контрольных срезов, мониторинга, итоговой аттестации. Вернулась такая форма методической работы как взаимопосещение уроков коллег. В этом плане продуктивно работало МО учителей начальных классов, когда все педагоги обсуждали результаты мониторинга и ВПР, готовились к открытым урокам принимали участие в интеллектуальных играх «Русский медвежонок» и «Кенгуру», анализировали итоги успеваемости по предметам. Все МО провели свои тематические декады, в ходе которых учителя посещали уроки и внеклассные мероприятия коллег с последующим обсуждением. Очень плодотворно работало МО учителей гуманитарных предметов (руководитель Благушина Т.И.) Руководитель МО учителей естественно-математического цикла Иванова М.В. помимо повседневной работы организовала проведение в марте 2016г. ежегодной научной конференции школьников «Калининградской области-70», где с докладами выступали ученики 7-11 классов всех школ муниципалитета.

В истекшем учебном году школа являлась инновационной площадкой по духовно-нравственному развитию и воспитанию обучающихся. Был составлен план работы, создана творческая группа педагогов. Был проведён ряд мероприятий в ОУ, на высоком уровне прошли мероприятия муниципального уровня: метапредметный день «Путь к сердцу матери». В

этот день все уроки и внеурочные занятия должны быть посвящены одной теме. Поскольку в последнее воскресенье ноября в стране празднуется день Матери, эта тема и стала основной для всех учителей, учащихся и родителей. Присутствовало много гостей: руководители всех школ муниципалитета, родители обучающихся, настоятель Свято-Георгиевского храма г. Правдинска отец Димитрий, представители районной газеты «Верный путь». Педагогами было показано семь занятий как в рамках урочной, так и во внеурочной деятельности.

1. Обществознание-5кл. (учитель 1 категории Т.П.Котова) «Забота о матери»
2. Музыка и изо-3кл. (Е.Е.Миронова) интегрированное занятие «Букет для мамы»
3. Немецкий язык-4кл.(Т.А.Олзоева) мини-проект «Открытка для мамы»

1. Технология-2 кл.(Н.В.Бутерус) мастерская «Мамин оберег»
2. Развитие речи-5кл.(учитель высшей категории Е.В.Тупейко) интерактивное занятие «Разговор с мамой»
3. История-5кл.(учитель 1 категории Н.Ю.Метлушко) диспут «Храбрость матери»

Открытое внеурочное мероприятие «Педагогическая мастерская «Сердце матери»-2-5 классы, родители (учитель высшей категории О.А.Кошелева).

Все занятия были тщательно продуманы и спланированы в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО и получили высокую оценку коллег.

В мае 2016г. в ОУ прошли также на районном уровне ставшие уже традиционными «Пасхальные встречи». В этом году Пасхальные встречи расширили своё территориальное и содержательное пространство. Мы организовали 4 тематические площадки, причём две из них работали в Домновском доме культуры, в поселковой библиотеке, на братской могиле возле школы. Отдельно с родителями работала Н.В.Ходунова. Затем родители разошлись по занятиям.

1) Пасха народная на Руси(участники: уч-ся начальных классов и воспитанники детского сада)-Дом культуры. Модератор Н.В.Бутерус.

-игровая театрализованная программа (Миронова Е.Е.-учитель начальных классов и уч-ся 3кл.)

-Пасхальная мастерская(Шумай Наталья Викторовна-учитель технологии санаторной школы-интернат п.Севское, Маджитова О.Н.-учитель из МБОУ СОШ

п.Железнодорожный, Разохатская Т.И.-воспитатель д/с п.Домново, Богданова В.В.-педагог ДДТ)

2) «И помнит мир спасённый...»(участники: уч-ся 5-6 классов)-библиотека пос.Домново. Модераторы: Н.Ю.Метлушко-зам.директора по ВР, С.В.Мальцева –зав.библиотекой п.Домново)

-литературно-музыкальная композиция «Майская радуга»(уч-ся 5-6кл., Метлушко Н.Ю.)

-интерактивное занятие «Журавли над Родиной»(Круглова Л.Г.-педагог ДДТ г.Правдинска)

-минута памяти(А.В.Моисеенко-зав.библиотекой пос.Ермаково)

3) «Душа обязана трудиться...»(участники: уч-ся 4, 8 классов)школа. Модератор Л.В.Батулова.

-педагогическая мастерская «Победный свет Пасхальный»(Благушина Т.И.-учитель русского языка и литературы и уч-ся 8кл.)

-интерактивное занятие «Аптека счастья»(Кошелева О.А. и уч-ся 4кл.)

-театр теней «Поговорим о любви»(мастер-класс Ивановой М.В.-учитель физики)

4) «Время спасать и спасаться»(участники: уч-ся 10-11 классов). Модератор Е.В.Тупейко.

-дискуссия с уч-ся 10-11 классов о смысле жизни(настоятель Патриаршего подворья храма св.князя А.Невского г.Балтийска иерей Константин Киосев)

-внеурочное мероприятие «Дорога к храму как путь спасения» (Пархомов В.Ф.-директор ДДТ г.Правдинска)

5)-диспут «Чем опасен современный мир для наших детей»(Ходунова Н.В. – зам.директора по ВР МБОУ СОШ п.Железнодорожный и родители обучающихся МБОУ СОШ п.Домново)

Как видно из программы, занятия показывали не только учителя нашей школы, но и представители других организаций МО «Правдинский городской округ» и даже из других районов. Подобная практика проведения крупных мероприятий по духовно-нравственному развитию и воспитанию детей и подростков существует в нашем муниципалитете уже несколько лет. Это Рождественские чтения в МБОУ СОШ п. Железнодорожный, Покровские посиделки и Масленичные гулянья в школе п.Дружба, День матери и Пасхальные встречи в нашей школе. Учителя духовно-нравственных предметов на таких встречах ощущают себя членами одной семьи, щедро делятся опытом воспитания обучающихся, обсуждают проблемы и перспективы.

На открытии праздника гости и участники прослушали проникновенное Пасхальное поздравление Патриарха Кирилла. Затем состоялся диалог о значении Пасхального спасения между учениками 2 и 4 классов, в котором принял участие и отец Димитрий. Праздничный колокольный звон дал старт Пасхальным встречам.

Общей темой наших встреч в этот раз стала фраза: «Пусть радость царствует в сердцах всех спасённых людей». Мы рискнули объединить два праздника—День Победы и Светлое Христово Воскресенье, поэтому темы войны, любви, спасения преобладали на всех внеурочных занятиях. Формы их проведения были самыми разнообразными: диспут, педагогическая мастерская, интерактивные занятия, пасхальные мастерские, театр теней, игровая театрализованная программа. Но, конечно же, форма—это не главное. Целью наших встреч было желание пробудить в детях самые лучшие человеческие качества, заставить задуматься о вечных вопросах: добро и зло, жизнь и смерть, любовь и ненависть, память и верность.

При подведении итогов модераторы секций и педагоги говорили о необходимости таких встреч, о большой работе, проделанной коллективом МБОУ СОШ п.Домново. Отец Константин сумел найти подход к нашим старшеклассникам, вызвал на откровенный диалог и отметил, что заставил их задуматься о смысле жизни, о настоящей радости. Наверное, это и есть главный результат всей работы по ДНРВ. Дети принимали участие в конкурсах и фестивалях районного и регионального уровней и занимали призовые места. К участию в мероприятиях привлекались родители школьников и социальные партнёры. Таким образом были сделаны первые шаги по обеспечению оптимальных условий для формирования целостного пространства духовно-нравственного воспитания и развития обучающихся в условиях сельской школы и социума

Участие в конкурсах 2015 – 2016 уч. год.

МБОУ СОШ п. Домново

Конкурс	Участники	Результаты
---------	-----------	------------

Конкурс «Вечное слово» (муниц.) номинация «Литературное творчество» Номинация «Исследовательские работы» Номинация «Проекты»	Крутелёва Т. 3 кл. Федосова З. 1 кл. Хивицкая А. 5 кл. Караульных А. 7 кл. Танюкевич К. 9 кл. Шульц А. 9 кл. Пантелеева Вероника и Шубина Настя (8 класс) Уваров Андрей, Секацкая Мария (10 класс)	1 место 3 место 2 место 3 место 2 место 3 место 1 место 1 место
Конкурс «Вечное слово» (регион) Номинация «Литературное творчество» Номинация «Исследовательские работы» Номинация «Проекты»	Крутелёва Таня-3 кл. Рук. Миронова Е.Е. Пантелеева Вероника и Шубина Настя (8 класс) Рук. Кошелева О.А. Уваров Андрей, Секацкая Мария (10 класс) Рук. Иванова М.В.	2 место 3 место 2 место.
Конкурс «Живое слово» (Муниц.)	Байкина Д 7 кл. рук. Кошелева О.А. Вансович Сергей 6 кл.	1 место (участие в региональном этапе) 3 место

«Звёзды Балтики» (муниц.) Номинация «Художественное слово»	Тютин В. 2 кл. Пахаренко А. 2 кл. рук. Бутерус Н.В. Онтикова А. 7 кл. Байкина Д. 7 кл. рук. Кошелева О.А. Секацкая М. 10 кл. Логинова А. 10 кл. рук. Тупейко Е.В. Журавлёв Ю. 9 кл. рук. Благушина Т.И.	1 место (участие в обл.) 3 место 3 место 1 место 1 место 2 место 2 место
Международный конкурс «Детство без границ»	Шульц А. 9 кл. Степаненко М. 8 кл.	Регион 1 место, работы прошли в следующий этап
Акция «Я пишу сочинение» к 70-летию области	Томчук К. 11 класс рук. Тупейко Е.В.	2 место
Муниципальный конкурс музыкально-литературных композиций «Во имя жизни на земле»	Учащиеся 2 кл. Учащиеся 5 – 6 кл.	1 место 2 место
Муниципальный Пасхальный фестиваль	Учащиеся 4 кл. Пахаренко А. и Тютин В. 2 кл.	1 место(ДПИ) 2 место

Муниципальный конкурс «История в лицах» (музей г. Правдинска)	Сорокина О. 3 кл.	3 место
	Логинова А. 10 кл	3 место

Результаты спортивных соревнований МБОУ СОШ п. Домново
(2015 – 2016 учебный год)

Соревнования	Участники	Результат
I открытый турнир по шахматам среди мальчиков в возрастной категории до 11 лет	Широкий Иван	1 место
Шахматный турнир «Белая ладья» среди подростков 2002 г. р. и младше	Широкий Иван	1 место
Районные соревнования по шахматам (спартакиада ОУ, 1 группа)	Белобородов Валерий	1 место
	Малинушкин Игорь	1 место
	Барков Константин	2 место
	Команда МБОУ СОШ п.Домново	3 место
Районные спортивные соревнования по баскетболу среди девушек (спартакиада ОУ, 1 группа)	Команда МБОУ СОШ п.Домново	3 место
Районные соревнования по настольному теннису среди мальчиков 2004 – 2005 г. р. по 1 ракетке (спартакиада ОУ, 2 группа)	Цимбал Алексей	2 место
Районный турнир «Мини-	Команда МБОУ СОШ	

футбол в школу» среди девушек 2000 – 2001 г.р. 2002 – 2003 г.р. 1998 – 1999 г.р. Среди мальчиков 2004 – 2005 г.р.	п.Домново	3 место 2 место 3 место 3 место
Районные соревнования по дартсу среди детей 2004 – 2005 г.р.	Команда МБОУ СОШ п.Домново	2 место
Муниципальные соревнования по лёгкой атлетике среди девочек 2005 – 2006 г.р. в беге на 300 м.	Мельникова Дарья	1 место
Муниципальные соревнования по лёгкой атлетике среди мальчиков 2005 – 2006 г.р. в беге на 300 м.	Шукюрлу Нахид	1 место
Муниципальные соревнования по лёгкой атлетике среди мальчиков 2005 – 2006 г.р. в беге на 300 м.	Мулыгин Руслан	2 место
Муниципальные соревнования по лёгкой атлетике среди девочек 2005 – 2006 г.р. в метании мяча	Баркова Елизавета	1 место
Муниципальные соревнования по лёгкой атлетике 2005 – 2006 г.р. в эстафете 4 по 50 м.	Команда МБОУ СОШ п.Домново	3 место
Муниципальные соревнования по лёгкой атлетике 2005 – 2006 г.р.	Команда МБОУ СОШ п.Домново	3 место

Муниципальные соревнования «Президентские состязания» среди уч-ся 6 классов (2002 – 2004 г.р.) Подъём туловища из положения лёжа на спине за 30 сек.	Круглов Михаил	1 – 3 место
Муниципальные соревнования «Президентские состязания» среди уч-ся 6 классов (2002 – 2004 г.р.) в беге на 1000 м.	Онтикова Алёна	2 место
Муниципальные соревнования «Президентские состязания» среди уч-ся 6 классов (2002 – 2004 г.р.) В наклоне туловища из положения сидя на полу	Белобородова Екатерина	2 место

2.3. Организация учебного процесса

Организация образовательного процесса регламентируется режимом работы, учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий.

При составлении расписания чередуются в течение дня и недели предметы естественно-математического и гуманитарного циклов с уроками музыки, изо, технологии и физической культуры. Учитывается ход дневной и недельной кривой умственной работоспособности обучающихся.

Режим работы (соответствует СанПин 2.4.2.2 8211-10)

Режим работы МБОУ СОШ п.Домново на 2016-17 учебный год

Школа работает в одну смену.

5-дневная учебная неделя.

Категории классов в школе

- Обучение по ФГОС (1-6 классы)
- Традиционные (с 7 по 8 класс ,10 класс)
- Предпрофильные (9 класс)
- Профильные (Физико-математический-11 класс, социально-гуманитарный-10 класс).
- Кадетские классы(6 класс).
- Интегрированные классы(6).
- Домашнее обучение-1 обучающийся 6 класса(ребёнок-инвалид).
- Обучаются по адаптированным программам для обучающихся с ОВЗ: **21 -14(ЗПР), 7(УО).**

Для каждой категории классов школой разработан учебный план и учебно-методические комплексы.

Структура учебного года:

Учебный год начинается с 1 сентября.

Продолжительность учебного года:

1 класс - 33 учебные недели,

2-4, 9,11классы - 34 учебные недели,

5-8,10 классы -35 учебных недель.

Продолжительность учебного года по четвертям:

- Четверть – с 01 сентября по 28 октября 2016 года (8 недель)
- Четверть - с 08 ноября по 30 декабря 2016 года (8 недель)
- Четверть – с 12 января по 24 марта 2017 года (10,5 недель)
- Четверть – с 03 апреля по 31 мая 2017 года (8,5 недель)

Сроки каникул для обучающихся

на 2015-2016 учебный год:

осенние с 31 октября по 08 ноября 2015 года-9 дней

зимние с 31 декабря 2015 года по 11 января 2016 года-12 дней

весенние с 25 марта по 02 апреля 2016 года-9 дней.

:

Школа начинает работу с подвоза детей из посёлков, расположенных в микрорайоне школы, с 07.00 и заканчивает в 20.00 после проведения спортивной секции для старшеклассников и выпускников школы.

По понедельникам в классах всех уровней проводятся классные часы и внеурочные мероприятия, **по пятницам**—общешкольные линейки. Три раза в неделю развоз детей производится в 16.30 для организации занятий в системе дополнительного образования и проведения индивидуальных и

групповых консультаций по предметам, подготовки к государственной итоговой аттестации (вторник, среда, четверг).

**РАСПИСАНИЕ ЗВОНКОВ МБОУ СОШ п.ДОМНОВО
НА 2015/2016 учебный год**

№ урока	Время
1 урок	09.00 – 09.45
2 урок	09.55 – 10.40
3 урок	10.50 – 11.35
4 урок	11.55 – 12.40
5 урок	13.00 – 13.45
6 урок	13.55 – 14.40
7 урок	14.50 – 15.35

Продолжительность уроков:

1 класс—35 минут(1 четверть), 40 минут(2 четверть), 45 минут(3 и 4 четверти). 2-11 классы—45 минут.

Перемены между уроками:

10 минут после 1-го, 2-го, 5-го , 6-го уроков;
20 минут после 3-го и 4-го уроков.

Режим питания:

дошкольная группа—09.40(завтрак), 13.00(обед)
1-4 классы—11.35
5-11 классы—12.40

13.45-15.00—платное питание, буфетная продукция

Наполняемость классов

Начальная школа	Основная школа	Средняя школа		Дошколь ная
-----------------	----------------	---------------	--	----------------

				группа
1 класс—30	5 класс—22	10 класс—7		12
2 класс—25	6 класс—25	11 класс—8		
3 класс—27	7 класс—20			
4 класс—16	8 класс—17			
	9 класс—17			
Итого: 98	Итого: 101	Итого: 15	214	12

ОБЪЁМ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ

Максимальный объем учебной нагрузки (час) в начальной школе в неделю	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	Дошк. группа
	21	23	23	23	20

Максимальный объем учебной нагрузки (час) в основной и средней школе в неделю	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
	29	30	32	33	33	34	34

Учебный план разработан на основе:

1. Нормативно-правовых документов федерального уровня:

- Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10

«Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 189);

3. Нормативных документов Министерства образования и науки РФ:

- Федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для общеобразовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.03.2004г № 1312 и последующих изменений к нему, утвержденных приказами Министерства образования и науки РФ №889 от 30.08.2010, № 1994 от 03.06.2011г.
- Приказ Минобрнауки РФ от 06.10.2009 № 373 (ред. от 22.09.2011) "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования";
- Примерная основная общеобразовательная программа начального, основного, среднего общего образования;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 27.12.2011 №2885, зарегистрирован в Минюсте России 21.02.2012, рег. №23290, «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2012/2013 учебный год»;

Реализация учебного плана основного общего образования направлена на формирование базовых основ и фундамента всего последующего обучения, в том числе:

- ☐ учебной деятельности, как системы учебных и познавательных мотивов, умения принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат;
- ☐ универсальных учебных действий;
- ☐ познавательной мотивации и интересов обучающихся, их готовности и способности к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, основы нравственного поведения,

определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми . Контингент обучающихся стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам (переезд в другие территории) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы.

Формы обучения: очная, индивидуальное обучение на дому.

2.4. Востребованность выпускников

УСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ МБОУ СОШ п.ДОМНОВО в 2015-2016 уч.году

9 класс-21 человек(2 уч-ся с УО, 4-с ЗПР).

10 класс-7учащихся:

Колледжи- Зуч-ся
Профлицей-9 уч-ся

№п/п	ФИО обучающегося
1	Аскеров Ровшан Ровшан- оглы
2	Калиберова Дарья Дмитриевна
3	Мартыненко Александра Яковлевна
4	Серегин Илья Дмитриевич
5	Танюкевич Карина Андреевна
6	Тютин Владислав Викторович
7	Шульц Анастасия Валерьевна

11 класс-9учащихся(предварительно):

Вузы-5 человека

Ссузы-2 человека.

Армия-2 человека

2.5. Качество кадрового обеспечения

Кадровый состав педагогов по состоянию на начало учебного года 1 сентября 2014 года представлен следующим образом:

**ИНФОРМАЦИЯ
О СООТВЕТСТВИИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ ПО ДИПЛОМУ
ОБЛАСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ
УЧИТЕЛЕЙ МБОУ СОШ П. ДОМНОВО
В 2015-2016 УЧЕБНОМ ГОДУ.**

ФИО УЧИТЕЛЯ	ПРЕДМЕТ	СПЕЦИАЛЬНОСТЬ ПО ДИПЛОМУ	КУРСЫ
Кондрашина Е.И.	математика	учитель математики	Математика— 2015г. ФГОС ООО-2015

Тупейко Е.В.	Русский язык и литература	Учитель русского яз. и лит-ры	Русский яз. и лит-ра-2014г.
Кошелева О.А.	ОПК,РХК,ОРК	Филолог, учитель русского яз. лит-ры	ОРКСЭ-2015г. ФГОС ООО-2015 Дух.-нравст.-2012
Абрамов В.В.	физкультура	Учитель физкультуры	Принят на работу в 2015г.
Благушина Т.И.	Русский язык и литература	Филолог, преподаватель	Русский язык-2015г.; ФГОС ООО-2013
Иванова М.В.	Физика, изо, черчение,МХК	Физик, преподаватель	Физика—2014г. Изо—2012г. ФГОС ООО-2015
Лабкова А.А.	физкультура	Учитель физ-ры	Физ-ра-2014г.
Анохина Ю.В.	Директор ОУ	Управление	2013г.
Олзоева Т.А.	Немецкий язык	Преподаватель немецкого языка	2015, ФГОС ООО-2015
Метлушко Н.Ю.	История,музыка	Преподаватель истории. Руководитель самодеятельности.	История 2014г. ФГОС ООО-2015
Батулова Л.В.	Информатика и ИКТ, математика	Физик, преподаватель	Информатика2011 Математика 2012 ФГОС ООО-2013
Котова Т.П.	География, обществознание	Преподаватель истории	География-2014г. ФГОС-2015
Скалаускене Н.А.	технология	техник	ФГОС ООО-2015

Рыбакова А.В.	Начальные классы	Учитель нач.кл.	2011г.
Игонькина И.Б.	Дошкольная группа	Учитель нач. кл.	2016г.
Миронова Е.Е.	Доп.образование. нач. классы	Воспитатель ДОУ	Коррекц.обучение 2010г. ФГОС-2013г., 2015
Бутерус Н.В.	Нач. классы, природоведение	Преподаватель биологии и химии	Нач. кл.-2013г. ФГОС-2013г., 2015
Скрябина Н.В.	Начальные классы	Учитель нач.кл.	Нач.кл.-2011г., ФГОС-2012г., ФГОС ООО-2015

Заслуженный учитель Российской Федерации: 1чел.

Почетный работник общего образования РФ: 1 чел.

Отличник просвещения: 1чел.

Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации награждены: 2 чел.

В школе имеется план повышения квалификации руководящих и педагогических кадров, который своевременно выполняется. Формы повышения квалификации руководящих и педагогических кадров: очная, дистанционная, очно-дистанционная.

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН ПРОХОЖДЕНИЯ КУРСОВОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГАМИ МБОУ СОШ П.ДОМНОВО

УЧИТЕЛЬ	ПРЕДМЕТ	ДАТА ПРЕДЫ- ДУЩ.	ДАТА СЛЕД.	ПРИМЕЧАНИЕ

		КУРСОВ	КУРСОВ	
Анохина Ю.В.	Директор ФГОС ООО ФГОС ОВЗ	2014 2015	2019 2020 2016	
Кошелева О.А	ОПК, РХК, ФГОС, ОВЗ ФГОС	2015 2015 2014	2020 2020 2016	
Рыбакова А.В.	Нач. классы ФГОС ОВЗ	2011	2017 2016	пропущен ы
Игонькина И.Б.	Дошк. группа	2011	2016	
Скрябина Н.В.	Нач. классы ФГОС ООО ФГОС ОВЗ	2011 2015 2013	2017 2020 2016	пропущен ы
Бутерус Н.В.	Нач. классы ФГОС ООО ФГОС ОВЗ	2013 2015 2014	2018 2020 2016	
Бельчикова И.О.	Химия, биология	2015-17		
Лабкова А.А.	Физкультура ФГОС ОВЗ	2014 2014	2019 2016	
Скалаускене Н.А.	Технология ФГОС ООО ФГОС ОВЗ	2015 2015	2020 2020 2016	
Тупейко Е.В.	Русск. язык	2014	2019	

	ФГОС ООО ФГОС ОВЗ	2014	2019 2016	
Олзоева Т.А.	Иностр. язык ФГОС ООО ФГОС ОВЗ	2015 2015	2020 2020 2016	
Кондрашина Е.И.	Математика ФГОС ООО ФГОС ОВЗ	2015 2015 2014	2020 2020 2016	
Котова Т.П.	География ФГОС ООО ФГОС ОВЗ	2014 2015 2013	2019 2020 2016	общество
Благушина Т.И.	Русск. Язык ФГОС ООО ФГОС ОВЗ	2015 2014 2014	2020 2019 2016	
Иванова М.В.	Физика, изо ФГОС ООО ФГОС ОВЗ	2014 2015 2014	2019 2020 2016	изо
Абрамов В.В.	Физкультура ФГОС ОВЗ	2012	2017 2016	технологии
Баркова О.К.	Право ФГОС ООО ФГОС ОВЗ технология	2016 2015 2015	2021 2020 2016 2020	
Батулова Л.В.	Информатика	2016	2021	

	Математика	2012	2017	
	ФГОС ООО	2012	2017	
	ФГОС ОВЗ	2014	2016	
Метлушко Н.Ю.	История	2014	2019	музыка
	ФГОС ООО	2015	2020	
	ФГОС ОВЗ		2016	
Миронова Е.Е.	Нач.классы	2013	2018	
	ФГОС ООО	2015	2020	
	ФГОС ОВЗ	2013	2016	

Педагоги школы повышают свой профессиональный уровень, участвуя в практико-ориентированных семинарах, проводимых на базе школы и на базе других учреждений; конференциях, через самообразование, обмен опытом в рамках школы и муниципалитета. В школе разработан перспективный план прохождения аттестации учителями.

**ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН ПРОХОЖДЕНИЯ
АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГАМИ МБОУ СОШ П.ДОМНОВО**

УЧИТЕЛЬ	ПРЕДМЕТ	ДАТА ПРЕДЫ- ДУЩЕЙ АТТЕСТ.	ДАТА СЛЕД. АТТЕСТА- ЦИИ	КАТЕ- ГОРИЯ
Анохина Ю.В.	директор	нет	2015г.	Соотв.
Кошелева О.А	ОПК, РХК	2013г	2018г.	высшая

Рыбакова А.В.	Нач. классы	2014г.	2019г.	Соответ.
Игонькина И.Б.	Нач. классы	2012г.	2017г.	Соответ.
Скрябина Н.В.	Нач. классы	2012г.	2017г.	Соответ.
Бутерус Н.В.	Нач. классы	2010г.	2016г.	Соответ.
Лабкова А.А.	физкультура	2013г.	2018г.	первая
Тупейко Е.В.	Русск. язык	2015г.	2020г.	высшая
Олзоева Т.А.	Иностр. язык		2016г.	Соответ.
Кондрашина Е.И.	математика	2012г.	2017г.	первая
Котова Т.П.	география	2010г.	2016г.	первая
Благушина Т.И.	Русск. язык	2011г.	2016г.	высшая
Иванова М.В.	Физика, изо	2015г.	2020г.	первая
Абрамов В.В.	Физкультура	нет	2017г.	Соответ.
Баркова О.К.	Право		2016г.	Соответ.
Батулова Л.В.	Информатика математика	2011г.	2016г.	первая
Метлушко Н.Ю.	история	2011г.	2016г.	первая
Миронова Е.Е.	Нач. классы	2011г.	2016г.	Соотв.

2.6 Качество учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

Образовательное учреждение практически полностью обеспечено учебниками и учебниками с электронным и приложениями, являющимися их составной частью, учебно-методической литературой и материалами по всем учебным предметам основных образовательных программ. Используемые

учебники соответствуют перечню учебных изданий, рекомендованных к использованию Министерством образования и науки РФ. Образовательное учреждение имеет доступ к печатным и электронным образовательным ресурсам (ЭОР), в том числе к электронным образовательным ресурсам, размещенным в федеральных и региональных базах данных ЭОР.

Библиотека образовательного учреждения укомплектована печатными образовательными ресурсами и ЭОР практически по всем учебным предметам учебного плана, а также имеет фонд дополнительной литературы. Фонд дополнительной литературы включает детскую художественную и научно-популярную литературу, справочно-библиографические и периодические издания, сопровождающие реализацию основных образовательных программ.

1. Общий фонд библиотечно-информационных ресурсов:

- Книжный фонд библиотеки составляет 8113 экз.

-

Художественная литература – 4843

- Справочно-энциклопедическая – 91

- Электронная продукция (Видео, аудио кассеты, диски) – 411 дисков

2. Периодические издания (всего): 19

а) газеты 2

б) журналы 17

2. Общая площадь библиотеки 73,4м кв.

3. Наличие компьютерной зоны -1

а) количество посадочных мест – 1

4. Наличие технических средств в библиотеке:

4.1 Компьютер портативный со звуковым оформлением-1

4.2 Многофункциональное устройство лазерное (принтер, ксерокс, сканер)

Однако литература, имеющаяся в фондах библиотеки, не в полной мере соответствует определенным стандартам и требованиям: есть ветхая литература, нуждающаяся в списании. Недостаточно учебной литературы

предметов федерального компонента учебного плана: искусство, технология, физическая культура. Недостаточное количество художественной литературы по программе литературного чтения и литературы. Словари имеются, но в ограниченном количестве, что не позволяет организовать работу с каждым учеником.

2.7. Материально-техническая база

На каких площадях ведётся образовательная деятельность
(собственность, оперативное управление)

Вид права: оперативное управление.

Территория образовательного учреждения.

Вид права: постоянное (бессрочное) пользование

Перечень учебных кабинетов, мастерских, их оснащённость.

1. Обеспечение образовательной деятельности оснащёнными зданиями, строениями, сооружениями, помещениями

Общая площадь 1849 кв.м учебная площадь 752 кв.м

№ п.п.	наименование помещений	площадь (кв.м)
1.	– кабинет № 1 «начальные классы»	50,2 кв.м
2.	– кабинет № 2 «начальные классы»	49,3 кв.м;
3.	– кабинет № 3 «начальные классы»	49,9 кв.м;
4.	– кабинет № 4 «начальные классы»	47,9 кв.м;
5.	– кабинет № 8 «немецкого языка»	36,8 кв.м
6.	– кабинет № 9 методический	29,6 кв.м;
7.	– кабинет № 12 «русского языка и литературы»	50,0 кв.м;
8.	– кабинет № 13 «русского языка и литературы»	54,7 кв.м
9.	– кабинет № 14 «истории»	50,2 кв.м
10.	– кабинет № 15 «географии»	48,0 кв.м
11.	– кабинет № 16 «математики»	37,4 кв.м

12.	– кабинет № 17 «информатики»	49,2 кв.м
13.	– кабинет № 18 «химии и биологии»	73,6 кв.м
14.	– кабинет № 19 «физики»	54,4 кв.м
15.	– кабинет № 20 «кабинет технического труда»	110,6 кв.м
16.	– кабинет № 21 «подготовительный класс»	50,6 кв.м
17.	– кабинет № 22 «обслуживающего труда»	52,0 кв.м
18.	– спортивный зал	264,0 кв.м
19.	– библиотека	73,4 кв.м

2. Обеспечение образовательной деятельности объектами и помещениями социально-бытового назначения

№ п.п.	объекты и помещения
2.	Помещения для питания обучающихся, воспитанников Столовая – 63,3 кв.м Пищеблок – 42,4 кв.м.
3.	Объекты хозяйственно-бытового и санитарно-гигиенического назначения: Подсобные помещения – 10 (177,9 кв.м) Туалеты – 9 (26,8 кв.м) Умывальники – 4 (15,3 кв.м)
5.	Объекты физической культуры и спорта: Спортивный зал – 264,0 кв.м Стадион – 2000 кв.м. Волейбольно - баскетбольная площадка 400 кв.м. Учебно-опытный участок – 200 кв.м

3. Обеспечение образовательного процесса оборудованными

учебными кабинетами, объектами для проведения практических занятий

Характеристика специализированных кабинетов

№ п.п.	наименование	кабинет	лаборатория	лаборантская
1.	– кабинет № 1 «начальные классы»	+		
2.	– кабинет № 2 «начальные классы»	+		
3.	– кабинет № 3 «начальные классы»	+		
4.	– кабинет № 4 «начальные классы»	+		
5.	– кабинет № 8 «немецкого языка»	+		
6.	– кабинет № 9 методический	+		
7.	– кабинет № 12 «русского языка и литературы»	+		
8.	– кабинет № 13 «русского языка и литературы»	+		
9.	– кабинет № 14 «истории»	+		
10.	– кабинет № 15 «географии»	+		
11.	– кабинет № 16 «математики»	+		
12.	– кабинет № 17 «информатики»	+		
13.	– кабинет № 18 «химии и биологии»	+		+
14.	– кабинет № 19 «физики»	+		+
15.	– кабинет № 20 «кабинет технического труда»	+		
16.	– кабинет № 21 «подготовительный класс»	+		

17.	– кабинет № 22«обслуживающего труда»	+		
18.	– спортивный зал	+		

Наличие актового зала.-нет.

Наличие медицинского кабинета, его оборудование-нет

Наличие столовой (число посадочных мест в соответствии с установленными нормами), техническое состояние столовой в соответствии с установленными требованиями - удовлетворительное. Санитарное состояние пищеблока, подсобных помещений для хранения продуктов, обеспеченность посудой удовлетворительное.

На территории образовательного учреждения имеется ограждённый стадион, с беговыми дорожками, которые имеют смешанное покрытие (асфальт, щебень с песком), не имеют бугров, ям, скользкого грунта. Оборудована прыжковая яма, которая своевременно взрыхляется и выравнивается. Имеется футбольное поле со стационарными воротами, волейбольная площадка, спортивный городок для старших и младших школьников.

Образовательный процесс оснащен техническими средствами обучения:

**СПИСОК ИНТЕРАКТИВНОГО ОБОРУДОВАНИЯ И ИНЫХ
ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ В МБОУ СОШ П.ДОМНОВО НА
01 СЕНТЯБРЯ 2016г.**

№п/п	НАИМЕНОВАНИЕ	КОЛ-ВО	КАБИНЕТЫ
1.	Экран проекционный	6	Физика, география, литература, история, нач.классы-2
2.	Интерактивная доска	4	Химия,русский язык, нач.классы-2
3.	Интерактивный комплекс	2	Начальные классы-2
4.	Интерактивный комплекс(нетбуки)	10	Начальные классы

5.	Принтер	13	Нач.классы-4, русский язык, физика литература,история, информатика, химия, кабинеты администрации, учительская, библиотека
6.	Ноутбук	16	Информатика, 104ааб. Завучей, дух.-нрав. Предметов
7.	Проектор	11	Информатика,химия физика,география, история,литература русский язык,нач. классы-4
8.	Компьютер	10	
9.	Компьютер Северол	4	
10.	Компьютер в сборе	6	
11.	Компактный компьютер	2	
12.	Мультимедийный проектор	3	география
13.	Компьютер СКЗ	1	
14.	МФУ Сапоп	5	
15.	Система голосования	1(10мест)	Русский язык

ИНФОРМАЦИОННО - ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

1. Наличие технических средств

№	наименование	Наличие и соответствие требованиям ФГОС	
		количество	% от требований ФГОС
1	Экран проекционный	6	85
2	Интерактивный класс	4	100
3	Интерактивный комплекс	2	50
4	Мобильный компьютерный класс(нетбуки)	10	45
5	Принтер	13	100
6	Ноутбук	16	85
7	Проектор	11	100
8	Комплект для интерактивного голосования	1	100
9	Предметный кабинет	2	100
10	Стационарный компьютерный класс	1	100

2. Книжный фонд (кол-во)- 8113, в том числе учебники - 3179, методическая литература (кол-во, шт./ 1 чел.) - 7шт.. Количество изданий, приобретенных за последние 5 лет - 2194, процент обеспеченности бесплатными учебниками 100%, процент приобретенных на денежные средства родителей 0%.

Образовательное учреждение снабжено системами центрального отопления, канализации, холодного и горячего водоснабжения. Все системы находятся в удовлетворительном состоянии. Установлены системы АУПС, КЭВ.

2.8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Образовательной программой определены направления работы: оценка качества нормативной правовой базы школы; образовательных программ школы; знаний обучающихся; достижений обучающихся во внеурочной деятельности; оценка качества образовательных услуг; оценка условий для осуществления образовательного процесса; работы педагогов.

2.9. Анализ показателей деятельности школы

Анализ жизнедеятельности школы позволил определить следующие положительные моменты:

1. Деятельность школы строится в соответствии с федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», нормативно-правовой базой, программно-целевыми установками Министерства образования и науки РФ, управления образования и воспитания МО «Правдинский район».
2. Образовательное учреждение функционирует стабильно, реализация перспективной программы на 2011-2016 годы развития позволяет перейти на режим развития.
3. Педагогический коллектив на основе анализа и структурирования возникающих проблем умеет выстроить перспективы развития в соответствии с уровнем требований современного этапа развития общества.
4. Школа предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.
5. Качество образовательных воздействий осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.
6. В управлении школой сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада. Родители являются участниками органов самоуправления учреждения.
7. В школе созданы все условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах различного уровня.
8. Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива школы через курсы повышения квалификации, семинары, творческие встречи, участия в конкурсах педагогического мастерства.
9. Родители, выпускники и местное сообщество высказывают позитивное отношение к деятельности школы.
10. Повышается информационная открытость образовательного учреждения посредством отчёта по самообследованию, ежегодно размещаемого на школьном сайте, представленном на родительском собрании.

В ходе анализа выявлены следующие проблемы:

- снижается качество знаний учащихся.
- недостаточно эффективно осуществляется внедрение педагогами активных форм и методов проведения уроков (дискуссии, исследовательская работа, проектная деятельность).
- требуется активнее повышать уровень квалификации педагогов для устранения вышеуказанной проблемы и по вопросам внедрения ФГОС НОО и ФГОС ООО, своевременно проходить аттестацию на подтверждение или повышение квалификационной категории.

Поэтому определены следующие задачи школы: --

- активизировать работу со слабоуспевающими учащимися, организовать дополнительные занятия для учащихся, имеющих пробелы в знаниях;

☐ осуществлять регулярное информирование родителей обучающихся о результатах срезовых и тренировочно-диагностических работ и уровне подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации;

☐ обеспечить контроль за посещаемостью занятий учащимися, принимать эффективные меры к прогульщикам;

☐ продолжить работу по изучению и введению новых стандартов образования;

☐ направить деятельность педколлектива на дальнейшее изучение и внедрение системно-деятельностного подхода в обучении;

☐ продолжить мониторинг результативности образовательного процесса;

☐ продолжить работу по повышению качества обучения через внедрение в учебный процесс современных технологий.

Директор школы _____/Ю.В.Анохина

