

Справка

по итогам проверки преподавания истории и обществознания в 5-11 классах.

Цель контроля: изучение сформированности ЗУН по предмету, степень прочности и осознанности этих понятий, их соответствие требованиям госстандарта образования по предмету; использование интерактивных методов и приемов на уроках истории при оценивании качества знаний учащихся.

Сроки проверки: 01-12 февраля 2016г.

Вид контроля: предметный, персональный(Н.Ю.Метлушко)

Формы контроля:

Посещение уроков с последующим анализом.

Проверка накопляемости оценок в классных журналах.

Письменная проверка знаний.

Собеседование с учителем.

Проверяющий: зам.директора по УВР О.А.Кошелева.

В течение первой декады февраля осуществлялся контроль уроков истории и обществознания по использованию активных форм и методов обучения, с целью повышения качества ЗУН учащихся. Основная задача учителя истории заключается в том, что он должен внедрять на своих уроках стандарты эффективности обучения, которые представляют собой спецификации достижений относительно знаний, компетенций и поведения, свойственные адаптивному уроку. На уроках истории учитель должен уделять внимание на использование учащимися исторической терминологии, аргументацию поведения исторических личностей, умения ориентироваться во времени и пространстве, определять причинно-следственные связи изменений в истории, научить работать с историческими источниками, учить применять свои знания, участвовать в развитии демократического общества, проявляя гражданскую ответственность.

Анализ посещённых уроков показал, что учитель Н.Ю.Метлушко недостаточно владеет методикой проведения урока. Уроки имеют четкую структуру, проводятся все необходимые этапы, свойственные традиционному уроку: оргмомент, проверка Д/З, изучение темы, закрепление, подведение итогов. Однако на закрепление изученного материала отводится недостаточно времени, что не позволяет учителю сделать вывод о степени усвоения учащимися новой темы. При проведении проверочной работы в 5 классе более половины учащихся не справились с ней, хотя это была работа по теме, изученной на предыдущем уроке. Этап рефлексии отсутствовал на всех посещённых уроках, подведение итогов проводилось без должного комментирования. Этапы урока не всегда связаны между собой, логически не обоснованы. Приёмы и методы работы при изучении нового материала разнообразны: беседа, лекция учителя, работа в тетрадях, работа с учебником, с текстом документа, выступления с сообщениями, составление сравнительной таблицы и др. На уроке проводится словарная работа. Дети проявляют интерес к работе по

предмету, активны на уроке. Большое внимание учитель уделяет на использование учащимися исторической терминологии, работе с исторической картой. Хорошо владеет информационными компьютерными технологиями, применяет на уроках и внеклассных мероприятиях слайдовые презентации. Однако применение слайдов не всегда методически оправдано, работа по презентации организована не продуктивно. Формы организации деятельности обучающихся однообразны: в основном это фронтальная работа, на уроках обобщения применяются групповые формы. Перед учениками не всегда ставится проблемный вопрос, недостаточно времени на уроке уделяется самостоятельной работе, проектной деятельности. При анализе накопляемости оценок учителю неоднократно делались замечания, но проверка качества знаний осуществляется однообразно: либо фронтально, либо письменный опрос. При оценивании ответов детей используется в основном поурочный балл, индивидуальные сообщения имеют место, но сразу не оцениваются.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- 1) на уроках больше создавать проблемных ситуаций, ставить проблемные вопросы и акцентировать внимание учащихся на выявление причинно-следственных связей изучаемых событий;
- 2) организовать работу по использованию интерактивных методов и приемов на уроках истории и обществознания;
- 3) четко соблюдать структуру урока в соответствии с ФГОС ООО;
- 4) продумывать систему проверки качества знаний на каждом уроке, использовать разнообразные методы опроса.

Справка доведена до сведения учителя при индивидуальной беседе (16.02.2016г.), на совещании при завуче 26.02.2016г.