

ПРИНЯТО
На педагогическом совете МБОУ СОШ
п.Домново
протокол от 27.05.2016г. № 36

УТВЕРЖДАЮ
Директор
МБОУ СОШ п.Домново
_____ Ю.В.Анохина

**Программа развития кадрового потенциала МБОУ СОШ
п.Домново на 2016-2020 годы**

СОДЕРЖАНИЕ:

- 1.Обоснование актуальности программы
- 2.Концептуальный блок
- 3.Аналитический блок
4. Выявленные проблемы
- 5.Цель и задачи программы
6. Планируемые результаты и критерии их оценки
7. Этапы и сроки реализации программы, механизмы.
8. Ресурсное обеспечение
9. Риски
10. Оценка эффективности реализации программы

Программа разработана на основании документов:

1. Закон об образовании 273 ФЗ от 29.12.2012 г.:
2. Концепция долгосрочного экономического развития РФ на период до 2020 года (распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р.);
3. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом Российской Федерации от 04.02.2010 N Пр-271;
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ МО РФ от 06.10.2009 N 373);
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897)
6. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 N 30550)

Обоснование актуальности

Современная ситуация характеризуется осознанием высокой значимости не просто человеческого ресурса, а эффективно действующего человека для планирования и осуществления социально-экономических изменений. Развитие системы образования, вынужденной реагировать на вызовы времени, возможно только при условии высокой компетентности педагогических работников. Самые замечательные идеи и начинания в системе образования могут быть проиграны из-за отсутствия профессионализма педагога.

В течение ряда лет школа живет в условиях модернизации образования, которая, по сути, является процессом внедрения инноваций. Особый статус приобретает инновационный процесс в связи с новыми федеральными образовательными стандартами. Необходимое условие их реализации – освоение педагогами новых целевых ориентаций образовательного процесса, развитие и преобразование профессиональной компетентности педагогических работников. Профессиональный стандарт педагогической деятельности включает компетенции, обеспечивающие успешное решение профессиональных задач в следующих областях: постановка целей и задач педагогической деятельности; мотивация учебной деятельности; обеспечение информационной основы педагогической деятельности; разработка программ и принятия педагогических решений; организация учебной деятельности.

Анализ ситуации в школе выявляет основную проблему, проявляющуюся в отсутствии системного подхода к формированию профессиональной компетентности педагогических работников, в силу чего результаты часто не соответствуют их целевым ориентациям.

Процесс повышения квалификации будет эффективным (приведет к системным изменениям профессиональной компетентности), если будет

1) ориентирован на системно-деятельностный подход к формированию профессиональной компетентности, становление мотивационно-ценностного, операционально-технологического, когнитивного и рефлексивно-оценочного ее компонентов.

2) базироваться на современных технологиях обучения взрослых, включая групповое проектирование образовательного процесса, группы поддержки и т.п.

3) будет обеспечен современными образовательными программами и методическими материалами

4) будет обеспечен разработкой организационных форм повышения квалификации педагогических работников

Концептуальный блок

Теоретико-методологическую основу развития профессиональной компетентности составляет деятельностный подход к изучению социально-психологических явлений (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, И.И. Чеснокова и др.); системный подход к анализу профессиональной деятельности (В.Н. Дружинин, А.В. Карпов, Е.А. Климов, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков и др.); теории профессиональной компетентности педагога (Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.И. Панов, В.Д. Шадриков, Т.Н. Щербакова и др.); системно – деятельностный подход к изучению и преобразованию образовательной практики обучения профессионала, разрабатываемый в рамках современной психологии (Л.М. Митина, В.Д. Шадриков, Н.В. Яковлева и др.); рефлексивный подход к развитию психологической компетентности педагогов (Н.А. Подымов, И.Н. Семенов, В.И. Слободчиков, С.Ю. Степанов, Д.В. Ушаков и др.); современные концепции психологического обеспечения образовательного процесса (М.Р. Битянова, И.В. Дубровина, Н.В. Ключева, В.Г. Маралов, Л.М. Фридман и др.)

С позиции системно-деятельностного подхода **компетентность** рассматривается как некая система, предполагающая взаимодействие компонентов, обеспечивающих ее существование и осуществление цели (функции). Компетентность как система задается решаемыми целями и задачами, сформулированными во ФГОС. ФГОС означает появление новых требований к компетенциям педагога. **Компетенции** – рассматриваем как совокупность заданных извне требований к знаниям, умениям, навыкам, необходимым для достижения определенного качества выполняемой деятельности. Компетентность – владение человеком соответствующими компетенциями. **Компетентность** – (авторы ФГОС) новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки. **Компетентность** - новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки, представляющее собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющее успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности (Шадриков В.Д., Методика оценки уровня квалификации педагогических работников, 2011).

Квалификация педагога может быть описана как совокупность шести основных компетентностей:

1. Компетентность в области личностных качеств.
2. Компетентность в постановке целей и задач педагогической деятельности.
3. Компетентность в мотивировании обучающихся (воспитанников) на осуществление учебной (воспитательной) деятельности.
4. Компетентность в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений.
5. Компетентность в обеспечении информационной основы педагогической деятельности
6. Компетентность в организации педагогической деятельности.

Вместе с тем данная классификация не в полной мере отражает новшества, предполагаемые к освоению, вместе с тем она может быть доработана с учетом требований ФГОС.

Реализация развивающего образования, по мнению В.И. Панова, предполагает наличие у педагогов, кроме предметной, соответствующей психологической и дидактической компетентности.

Подготовка педагога соответственно должна включать в себя:

- понимание того, что представляет собой развивающее образование, его отличие от традиционных форм обучения и воспитания и даже от развивающего обучения;
- знание о том, что такое образовательная среда и ее субъекты, ее структура, ее разновидности (семейная, школьная, внешкольная дополнительная и стихийная), ее типы (догматическая, творческая и др.) и типы взаимодействия между ее субъектами;
- знание психологических закономерностей и особенностей возрастного и личностного развития детей в условиях различных образовательных сред;
- знание методов психологического и дидактического проектирования учебного процесса, а для этого – умение выделить дидактические и психологические цели, выбрать адекватную дидактическую форму учебно-методического материала;
- умение реализовывать различные способы педагогического взаимодействия между различными субъектами образовательной среды (субъект-объектный, субъект-субъектный, субъект-порождающий) с учащимися по отдельности и в группе, с родителями, с коллегами-учителями, со своим руководством;
- умение вставить в рефлексивную позицию по отношению к тому, что они делают, зачем делают, и как делают (Панов В.И., 2014, с.75).

Согласно новым стандартам педагогический работник должен обеспечить условия для формирования личности, способной к саморазвитию. Педагог, реализующий ООП основного общего образования, должен уметь:

- Оценивать условия решения развивающих задач урока, оценивать текущее состояние и потенциал развития обучающегося;
- Выбирать и применять современные образовательные технологии, адекватные поставленным целям;
- Использовать данные профессионального мониторинга для планирования и реализации педагогической деятельности;
- Использовать современные способы оценочной деятельности;
- Осуществлять профессиональную рефлексию своей деятельности в соответствии с целевыми ориентациями ФГОС;
- Анализировать программы, методические комплексы и отдельные дидактические материалы;
- Разрабатывать программы внеурочной деятельности и дидактические материалы

Компетентность «задается» решаемой образовательной задачей (проблемой), при этом основная форма ее осуществления – деятельность, которая в свою очередь имеет определенное психологическое строение, основные ее компоненты: мотивационно-ценностный, когнитивно-информационный, операционально-технологический и рефлексивно-регулятивный аспекты психологической компетентности педагога. В структуре компетентности И.А. Зимняя определяет такие характеристики, как: а) готовность к проявлению компетентности (т.е. мотивационный аспект); б) владение знанием содержания компетентности (т.е. когнитивный аспект); в) опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях (т.е. поведенческий аспект); г) отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения (ценностно-смысловой аспект); д) эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности.

Процесс овладения предполагает учет всех составляющих профессиональной компетентности, ее структурных компонентов. Если один из них западает – происходит частичное усвоение технологии, либо возникает сопротивление. Усвоение ценностно-целевых установок технологии предполагает соотнесение их с собственными, реализуемыми в практике. Психологическая перестройка может отличаться по уровню ее влияния на личность и быть поверхностной или глубокой. Глубина личностных преобразований будет небольшой, если изменениям подвергаются относительно пластичные структуры личности, например, познавательная, опирающаяся на знания и простейшие умения. В случае инноваций - это изменение содержательных или

организационных компонентов учебно-воспитательного процесса. Труднее изменить психические свойства, характеризующие устоявшиеся особенности психических функций: стереотипы восприятия и мышления, навыки и привычки, устойчивые интересы, ценностные ориентации и установки. А перестройка мышления – это один из самых трудных моментов, т.к. от нее зависит изменение сложившейся у людей системы ценностей и жизненных позиций, мотивов деятельности, поведения и др.

Наиболее адекватной технологией внутришкольной системы повышения квалификации в условиях реализации ФГОС является проектная технология, внутри которой могут быть использоваться методы и методики активного обучения: дискуссии, тренинги, методы рефлексивной диагностики и т.п.

Метод проектов, впервые появившийся в начале XX века, стал характерной особенностью современного общества. Проектный метод как способ системной организации деятельности, направленный на достижение определенного результата, активно внедряется в различные сферы жизнедеятельности человека.

Сущность проектирования состоит в конструировании желаемых состояний будущего. Проектировщик выстраивает модели, исходя из концептуального понимания конструируемого объекта и видения научных, преобразовательных, практических проблем деятельности.

Проектная деятельность человека обусловлена его способностью строить в своем сознании, придумывать идеальные модели, лишь частично отражающие действительность, а частично отражающие субъективный мир человека, его ценности и цели.

Н.Г.Алексеев определяет проектирование как “деятельность, под которой понимается в предельно сжатой характеристике промысливание того, что должно быть”.

Гурье Л.И. отмечает, что проектирование – это создание идеального описания будущего объекта, предшествующее его реализации

Смыслом проектирования в этом подходе является постепенное осознание человеком своей жизненной проблемы и построение ее решения. Проектирование как деятельность содержит определенный инвариант мыслительных операций, когда движение идет от определения целей к поиску средств, протраиванию результата и возможных последствий в реализации проекта: позиционное самоопределение – анализ ситуации – проблематизация – концептуализация (целеполагание) – программирование (создание программы мероприятий по достижению задуманного) – планирование (этапы выделены в соответствии с определениями этой деятельности в работах ряда авторов, таких, как Н.Г.Алексеев, Е.С.Заир-Бек, В.Р.Имакаев, Т.И.Шамова).

Весь процесс проектирования предполагает следующие этапы: от проблемной ситуации через социальную (совместно с другими участниками проекта) коррекцию своих действий и далее к критической рефлексии собственной деятельности.

Проектирование всего процесса деятельности и его воплощение в практику может реализовываться одним человеком – субъектом проектирования, что означает субъектный характер этого процесса, в котором человек относится к себе как к деятелю, созидателю, творцу самого себя. Однако это не означает полной автономии проектировщика от его окружения. Поэтому субъектность проектирования может означать только то, что хотя проектный замысел разрабатывается и реализуется одним человеком, но при этом как на этапе разработки, так и на этапе реализации проекта необходима коммуникация автора проекта с другими субъектами проектирования.

Реализация процесса проектирования предполагает возникновение гибких групп, команд, сообществ, где человек может получать необходимый социальный опыт.

Реализация деятельностного начала в процессе такой коммуникации осуществляется двояко: с одной стороны - используя в процессе создания конечного продукта конкретную информацию, определённые знания и собственный опыт, люди конструируют свою деятельность практически, с другой стороны - осознавая и

осмысливая свою практическую деятельность, они вовлекаются в активную мыслительную деятельность.

Резюмируя вышесказанное, следует ещё раз подчеркнуть, что именно в проектировочной деятельности пересекаются во многом процессы смысло- и житнетворчества, реализуемые в форме рефлексии в процессе переосмысления и преобразования человеком жизни, что и соответствует тому принципу саморазвития, который является спецификой проектной деятельности, когда решение одних задач и проблем стимулирует развитие новых форм проектирования.

Исследователи по-разному определяют педагогическое проектирование:

– Н.О. Яковлева так рассматривает определение педагогического проектирования исходя из классических представлений о сущности проектирования, сохраняя его ключевые особенности: «Под педагогическим проектированием мы понимаем целенаправленную деятельность по созданию проекта как инновационной модели образовательно-воспитательной системы, ориентированной на массовое использование».

– Е.И. Исаев, В.А. Болотов, В.Р. Имакаев: «Процесс «выращивания» новейших форм общности педагогов, учащихся, педагогической общественности, новых содержаний, технологий образования, способов педагогической деятельности и мышления»;

– В.И. Слободчиков: «Проектирование – деятельность, под которой понимается в предельно сжатой характеристике «промысливание» и практическое воплощение того, что возможно, и того, что должно быть, один из способов инновационной деятельности, использующий социокультурные механизмы конструирования и реконструирования социальных объектов»;

– В.С. Безрукова: «Предварительная разработка основных деталей предстоящей деятельности детей и педагогов»;

– В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов: «Содержательное, организационно-методическое, материально-техническое и социально-психологическое оформление замысла реализации целостного решения педагогической задачи, осуществляемой на эмпирическо-интуитивном, опытно-логическом и научном уровнях»; О.Г. Прикот: «Ценностно-ориентированная, глубоко мотивированная, высокоорганизованная, целенаправленная профессиональная деятельность по изменению педагогической действительности»;

– В.П. Беспалько: «Многошаговое планирование».

Но, несмотря на такие разночтения в понятиях, общее для всех определений проектирования образовательной деятельности – составление планов, нацеленных на решение актуальных образовательных задач и реальное практическое преобразование сложившейся образовательной ситуации силами педагогов, педагогических сообществ за определенный период времени.

Педагогическое проектирование – это комплексная задача, решение которой осуществляется с учетом социокультурного контекста рассматриваемой проблемы, и в которой взаимодействуют и взаимодополняют друг друга социально-культурные, психолого-педагогические, технико-технологические и организационно-управленческие аспекты.

Основные признаки проекта:

1. Изменение как основное содержание проекта
2. Ограничения во времени цели
3. Временные ограничения продолжительности проекта
4. Представление проекта как системы средств достижения будущего
5. Определенность начала и окончания проектной работы.

Направления педагогических проектов:

1. Урочная деятельность.
2. Внеурочная деятельность.
3. Информационные технологии

Подпроекты:

1. Проектный семинар и проектная конференция.
2. Организация тьютерского и психологического сопровождения.

Критерии оценки проектов:

- а) реализованность замыслов проекта в содержательном, технологическом и управленческом (организационном) аспектах, определяемая посредством методов экспертной оценки, анализа документов, социологических опросов, наблюдений в ходе апробации проекта;
- б) эффективность проекта, определяемая посредством оценки характеристик реального достижения поставленных в проекте целей, а также посредством метода сравнения возможностей проекта с возможностями традиционных учебных курсов;
- в) воспроизводимость проекта, определяемая посредством наличия в проекте определенной совокупности его признаков и условий, которые обеспечивают возможность многократного тиражирования проекта без существенного снижения эффективности;
- г) вариабельность (открытость) проекта, определяемая посредством учета возможностей его переноса в новые образовательные системы и условия.

Аналитический блок
PEST – анализ внешней среды

Факторы влияния	Влияние на образовательный процесс	
	+	-
Политические (политико-правовые)	- политика в области образования позволяет школе выработать собственную стратегию развития и управления образовательным процессом; - обновление законов, документов, регламентирующих деятельность школы.	- введение нового закона об образовании и подзаконных актов предусматривает большое количество обновленных и созданных новых локальных актов;
Экономические	- переход на нормативно-подушевое финансирование; - система стимулирования педагогических работников;	- дальнейшее развитие экономического кризиса; - невысокая платежеспособность родителей,

	<ul style="list-style-type: none"> - реализация рыночных принципов экономического развития системы образования (платные услуги); - приближение средней заработной платы педагогических работников к средней заработной плате в промышленности Калининградской области - выделение средств министерством образования Калининградской области на обновление материально-технической базы школы 	
Социальные	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение количества социальных партнеров (учреждения дополнительного образования, учреждения культуры, общественные организации, учреждения образования); - интерес небольшой части родителей к изменениям, происходящим в школе; - увеличение контингента учащихся(в том числе и за счёт перехода из других школ) 	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение числа социально-незащищенных семей в микрорайоне школы; - невысокий уровень образования родителей, невысокая мотивация учащихся к получению образования; - недостаточный интерес родителей к успехам своих детей; - высокая занятость родителей на производстве.
Технологические	<ul style="list-style-type: none"> - на уровне муниципалитета развиты программно-целевые, проектные методы управления; - увеличение роли информационных технологий в жизни общества. 	<ul style="list-style-type: none"> - быстрое изменение информационных технологий; - недостаточная материальная база

SWOT – анализ кадрового потенциала педагогических работников

Сильные стороны	Слабые стороны	Благоприятные возможности	Угрозы, риски
<p>Участие педагогов в различных проектах</p> <p>Наличие программ краткосрочных курсов</p>	<p>Единичное участие педагогов в новых проектах(Кошелева, Иванова, Метлушко, Бутерус)</p> <p>Слабая</p>	<p>Предоставление широких возможностей педагогам для участия в конкурсах и проектах разного уровня</p> <p>Реализация нескольких школьных проектных линий ,способствующих</p>	<p>Смена кадров</p> <p>Большое количество новых документально - фиксированны</p>

<p>Наличие опыта разработки и осуществления педагогических проектов и социальных проектов совместно с учащимися</p>	<p>направленность педагогов на результат</p> <p>Недостаточный уровень овладения педагогами ИТ-технологий(Олзоева , Миронова)</p>	<p>профессиональному самоопределению педагогов(метапредметные дни, районная научная конференция, Пасхальные встречи, дни здоровья)</p>	<p>х требований предъявляемых к педагогу может оттолкнуть специалистов от школы</p>
<p>Освоение частью педагогами тьютерской технологии(Кошелева)</p>	<p>Низкий уровень мотивации педагогов к самообразованию (только по необходимости)</p>	<p>Участие школы в социальных проектах</p>	<p>Необходимо много времени для обучения педагогов в соответствии с современными требованиями</p>
<p>Участие в конкурсах профессионального мастерства: Метлушко Н.Ю.</p>	<p>Не все педагоги стремятся повысить или подтвердить квалификационную категорию. В школе</p>	<p>Наличие социальных партнеров: ДДТ, ДЮСШ, Школа искусств г.Правдинска, школы МО «Правдинский городской округ», санаторная школа-интернат п.Севское, дома культуры и библиотеки пп. Домново, Ермаково, центр ДНРВ в КОИРО</p>	
<p>Мобильность административной команды</p>	<p>три учителя имеют высшую категорию, шесть-первую, остальные-соответствие занимаемой должности.</p>		
<p>Представление собственного опыта педагогов на конференциях, семинарах разного уровня</p>	<p>Слабое осознание педагогами перспектив своего профессионального развития</p>		
<p>Средний возраст педагогов 47 лет</p>	<p>Отсутствует специалист-учитель технологии (технический труд)</p>		
<p>Коллектив стабильный в основной массе. Меняются только учителя физической культуры.</p>	<p>Имеющееся положение о стимулировании недостаточно эффективно в новых условиях</p>		
	<p>Недостаточный опыт работы у вновь прибывших педагогов(Абрамов,</p>		

	Бельчикова)		
--	-------------	--	--

В течение года было проведено обследование на изучение профессиональной готовности учителей к применению современных образовательных технологий. Анализ анкет показал: 20% педагогов имеет высокий уровень, 61% средний, 19% - низкий. Меньше всего педагоги владеют методами педагогических исследований. Большинство педагогов имеют представления о современных образовательных технологиях, но не применяют их на практике.

Все педагоги работают над темами непрерывного образования и отчитываются по результатам.

ТЕМЫ ПО НЕПРЕРЫВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

№	ФИО учителя	Тема по самообразованию	Сроки
1.	Батулова Л.В.	Развитие терминологической речи учащихся как средство формирования речевой компетенции	2017г.
2.	Абрамов В.В.	Воспитание личностных компетентностей обучающихся в урочной и внеурочной работе	2016г.
3.	Лабкова А.А.	Игровая деятельность учащихся начальных классов на уроках физкультуры	2016г.
4.	Иванова М.В.	Решение задач повышенной трудности и нестандартных задач для развития познавательной компетенции обучающихся.	2018г.
5.	Анохина Ю.В.	Формирование интеллектуальных качеств личности ребёнка через внеурочную деятельность.	2016г.
6.	Кондрашина Е.И.	Формирование вычислительных навыков уч-ся на уроках математики.	2016г.
7.	Миронова Е.Е.	Внеурочная работа как способ повышения мотивации обучения	2018г.
8.	Благушина Т.И.	Воспитывающий потенциал уроков русского яз. и литературы.	2018г.
9.	Игонькина И.Б.	Изучение причин низкой мотивации обучения детей дошкольного возраста.	2016г.
10.	Метлушко Н.Ю.	Групповые формы работы на уроках истории.	2017г.
11.	Рыбакова А.В.	Формирование универсальных учебных действий в рамках требований ФГОС.	2018г.
12.	Бельчикова И.О.	Эффективность применения ИКТ на уроках химии и биологии	2015г.
13.	Кошелева О.А.	Формирование общекультурной компетенции в процессе преподавания предметов духовно-нравственного цикла.	2017г.
14.	Бутерус Н.В.	Использование здоровьесберегающей технологии в процессе обучения в нач. классах	2017г.
15.	Котова Т.П.	Педагогическая поддержка учителем в процессе формирования информационной компетенции уч-ся основной и средней школы	2018г.
16.	Олзоева Т.А.	Роль учителя иностранного языка в формировании у уч-ся коммуникативной компетентности.	2017г.

17.	Тупейко Е.В.	Формирование коммуникативной компетенции через использование тестовой методики.	2018г.
18.	Баркова О.К.	Индивидуализация и дифференциация обучения	2016г.
19.	Скрябина Н.В.	Создание развивающей среды для уч-ся начальных классов в условиях ФГОС нового поколения.	2017г.

Все учителя повышают свой профессиональный уровень на курсах повышения квалификации согласно графику и современным требованиям ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Сведения по обучению работников муниципальных учреждений на курсах повышения квалификации, курсах переподготовки

№ п/п	Ф.И.О. лица, работника муниципального учреждения, прошедшего обучение, занимаемая должность	Тема курсов	Количество часов	Учебное заведение	Стоимость обучения, источник финансирования руб.
по итогам 2015 года					
1.	Кондрашина Е.И.- учитель математики	Современные подходы к преподаванию математики	72	ГАУ ДПО «Институт развития образования» г.Калининград	Бюджетные курсы, МБОУСО Ш п.Домново
2.	Олзоева Т.А.-учитель иностранного языка	Актуальные вопросы преподавания иностранного языка в современных условиях	72	ГАУ ДПО «Институт развития образования» г.Калининград	Бюджетные курсы, МБОУСО Ш п.Домново
3.	Благушина Т.И.- учитель русского языка и литературы	Актуальные вопросы преподавания русского языка и литературы	72	ГАУ ДПО «Институт развития образования» г.Калининград	Бюджетные курсы, МБОУСО Ш п.Домнов

					о
4.	Баркова О.К.-учитель права	Организация образовательно го процесса в осн.школе по ФГОС ООО	108	ГАУ ДПО «Институт развития образования» г.Калининград	Бюджетн ые курсы, МБОУСО Ш п.Домнов о
5.	Кошелева О.А.- зам.директора по УВР	Организация образовательно го процесса в осн.школе по ФГОС ООО	108	ГАУ ДПО «Институт развития образования» г.Калининград	Бюджетн ые курсы, МБОУСО Ш п.Домнов о
6.	Иванова М.В.	Организация образовательно го процесса в осн.школе по ФГОС ООО	108	ГАУ ДПО «Институт развития образования» г.Калининград	Бюджетн ые курсы, МБОУСО Ш п.Домнов о
7.	Бельчикова И.О.- учитель химии	Организация образовательно го процесса в осн.школе по ФГОС ООО	108	ГАУ ДПО «Институт развития образования» г.Калининград	Бюджетн ые курсы, МБОУСО Ш п.Домнов о
8.	Бутерус Н.В.-учитель начальных классов	Организация образовательно го процесса в осн.школе по ФГОС ООО	108	ГАУ ДПО «Институт развития образования» г.Калининград	Бюджетн ые курсы, МБОУСО Ш п.Домнов о
9.	Миронова Е.Е.-учитель начальных классов	Организация образовательно го процесса в осн.школе по ФГОС ООО	108	ГАУ ДПО «Институт развития образования» г.Калининград	Бюджетн ые курсы, МБОУСО

					Ш п. Домнов о
10.	Скрябина Н.В.-учитель начальных классов	Организация образовательного процесса в осн. школе по ФГОС ООО	108	ГАУ ДПО «Институт развития образования» г. Калининград	Бюджетные курсы, МБОУСО Ш п. Домнов о
11.	Метлушко Н.Ю.-учитель истории	Организация образовательного процесса в осн. школе по ФГОС ООО	108	ГАУ ДПО «Институт развития образования» г. Калининград	Бюджетные курсы, МБОУСО Ш п. Домнов о
12.	Котова Т.П.-учитель географии	Организация образовательного процесса в осн. школе по ФГОС ООО	108	ГАУ ДПО «Институт развития образования» г. Калининград	Бюджетные курсы, МБОУСО Ш п. Домнов о
13.	Кондрашина Е.И.-учитель математики	Организация образовательного процесса в осн. школе по ФГОС ООО	108	ГАУ ДПО «Институт развития образования» г. Калининград	Бюджетные курсы, МБОУСО Ш п. Домнов о
14.	Баркова О.К.-учитель права	Актуальные вопросы преподавания права	72	ГАУ ДПО «Институт развития образования» г. Калининград	Бюджетные курсы, МБОУСО Ш п. Домнов о

УЧИТЕЛЬ	СПЕЦИАЛЬНОСТЬ	СРОКИ ПРОХОЖДЕНИЯ	МЕСТО ПРОХОЖДЕНИЯ	Тема, часы и № СЕРТИФИКАТ
Бутерус Н.В.	Начальные классы	23.08-07.10.2013	КОИРО	Организация образовательного процесса в нач.кл по ФГОС НОО-108ч. №041465
Бутерус Н.В.	Начальные классы	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Миронова Е.Е.	Начальные классы	23.08-07.10.2013	КОИРО	Организация образовательного процесса в нач.кл по ФГОС НОО—108ч. №041533
Миронова Е.Е.	Начальные классы	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Лабкова А.А.	Физическая культура	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Тупейко Е.В.	Русский язык и литература	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Метлушко Н.Ю.	История и обществознание	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Иванова М.В.	Физика	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Котова Т.П.	География, обществознание	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.

			подростков	
Благушина Т.И.	Русский язык и литература	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Бельчиков а И.О.	Химия, биология	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Скрябина Н.В.	Начальные классы	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Рыбакова А.В.	Начальные классы	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Батулова Л.В.	Информатика и ИКТ, математика	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Кондрашина Е.И.	Математика	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Кошелева О.А.	Зам.директора	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Баркова О.К.	Право	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Анохина Ю.В.	директор	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подростков	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.
Игонькина И.Б.	Начальные классы	24.03-31.03.2013	Центр диагностики и реабилитации детей и подр.	Организация процесса обучения детей с ОВЗ-72ч.

ЗАЯВКА
НА ПРОХОЖДЕНИЕ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ПРОГРАММЕ
«ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СООТВЕТСТВИИ
С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СТАНДАРТАМИ ДЛЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ
в 2016 году»
(на базе МБОУ СОШ г.Правдинска в сентябре 2016г.)

№п/п	ФИО учителей-предметников	Занимаемая должность
1	Анохина Юлия Владимировна	Директор школы
2	Бутерус Наталья Викторовна	Учитель начальных классов
3	Рыбакова Алла Владимировна	Учитель начальных классов
4	Олзоева Татьяна Афанасьевна	Учитель немецкого языка
5	Кондрашина Елена Ивановна	Учитель математики
6	Иванова Марина Витальевна	Учитель физики, черчения и изо
7	Батулова Лиля Владимировна	Учитель математики и информатики
8	Миронова Елена Ефимовна	Учитель начальных классов
9	Метлушко Наталья Юрьевна	Учитель истории, обществознания
10	Благушина Татьяна Игнатьевна	Учитель русского языка и литературы
11	Тупейко Елена Васильевна	Учитель русского языка и литературы
12	Котова Тамара Петровна	Учитель географии, обществознания
13	Кошелева Ольга Александровна	Зам.директора по УВР
14	Баркова Ольга Константиновна	Учитель права
15	Абрамов Василий Викторович	Учитель физической культуры
16	Лабкова Анна Андреевна	Учитель физической культуры
17	Скалаускене Наталья Александровна	Учитель технологии
18	Скрябина Наталья Владимировна	Учитель начальных классов
19	Игонькина Ирина Борисовна	Воспитатель дошкольной группы
20	Бельчикова Ирина Олеговна	Учитель химии и биологии

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН ПРОХОЖДЕНИЯ
АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГАМИ МБОУ СОШ П.ДОМНОВО

УЧИТЕЛЬ	ПРЕДМЕТ	ДАТА ПРЕДЫДУЩЕЙ АТТЕСТ.	ДАТА СЛЕД. АТТЕСТАЦИИ	КАТЕГОРИЯ
Анохина Ю.В.	директор	нет	2020г.	Соотв.
Кошелева О.А	ОПК, РХК	2013г	2018г.	высшая
Рыбакова А.В.	Нач. классы	нет	2017г.	Соответ.
Игонькина И.Б.	Нач. классы	2012г.	2017г.	Соответ.
Скрябина Н.В.	Нач. классы	2012г.	2017г.	Соответ.
Бутерус Н.В.	Нач. классы	2010г.	2016г.	Соответ.
Бельчикова И.О.	Химия, биология	Молодой	2017г.	Соответ.

		спец.		
Лабкова А.А.	физкультура	2013г.	2018г.	первая
Тупейко Е.В.	Русск. язык	2016г.	2021г.	высшая
Олзоева Т.А.	Иностр. язык	2015г.	2020г.	Соответ.
Кондрашина Е.И.	математика	2012г.	2017г.	первая
Котова Т.П.	география	2011г.	2016г.	первая
Благушина Т.И.	Русск. язык	2015г.	2020г.	высшая
Иванова М.В.	Физика, изо	2015г.	2020г.	первая
Абрамов В.В.	Физкультура	2015г.	2020г.	соответ
Баркова О.К.	Право	2015г.	2020г.	Соответ.
Батулова Л.В.	Информатика математика	2011г.	2016г.	первая
Метлушко Н.Ю.	история	2011г.	2016г.	первая
Миронова Е.Е.	Нач.классы	2011г.	2016г.	Соответ.

Планируется повысить категорию Бутерус Н.В., Рыбаковой А.В., (на первую категорию), Котовой Т.П., Ивановой М.В. (на высшую).

Проблемы:

1. Несмотря на изменения, происходящие в системе образования, у отдельных педагогических работников не произошло осознания необходимости изменить собственную деятельность.
2. Используемые формы повышения квалификации не всегда достаточно эффективны для повышения профессиональной компетенции педагогов.
3. Используемый механизм профессиональной подготовки педагогов в школе недостаточно эффективен для повышения профессиональной компетенции педагогов.
4. Существующее положение о стимулировании педагогических работников недостаточно эффективно в новых условиях.
5. Недостаточно развитые рефлексивные навыки педагогов не позволяют простроить им траекторию повышения профессионального уровня.
6. В 2016-2017 учебном году в школе есть вакансии: учитель технологии, учитель химии и биологии, учитель начальных классов, заместитель директора по ВР.
7. В 2017-2018 учебном году в школу нужны учитель английского языка, учитель физической культуры.
8. В 2018-2019 учебном году в школу нужны заместитель директора по УВР, учитель начальных классов, учитель физической культуры, учитель духовно-нравственных дисциплин.

Цель программы:

Развитие профессиональной компетентности педагогических работников через освоение и использование педагогических проектов в своей деятельности.

Задачи:

1. Разработать процедуру и регламент создания и реализации педагогического проекта.
2. Выстроить взаимодействие с социальными партнерами с целью расширения возможностей по созданию и реализации педагогического проекта.
3. Скорректировать положение о стимулировании педагогов в новых условиях.

4. Разработать мониторинг повышения профессиональной компетенции педагогических работников.
5. Обновить нормативно-правовую базу по повышению профессиональной компетенции педагогических работников.

В школе будут реализовываться следующие виды проектов: по масштабам – индивидуальные, групповые, школьные, между несколькими организациями; по времени - краткосрочные – не менее одного месяца; долгосрочные – не более одного учебного года; по сложности – простые, сложные. Один проект выбирается для школы на год, и все классы под руководством классных руководителей, учителей-предметников, выступающих в роли тьютеров, работают над подпроектами.

Планируемые результаты и критерии их оценки:

1. Процедура и регламент создания и реализации педагогического проекта. Переход 80% педагогических работников с нулевого уровня использования педагогических проектов в своей деятельности до постоянного использования.
2. Сеть социальных партнеров с целью расширения возможностей по созданию и реализации педагогического проекта: разнообразность социальных партнеров (ВУЗы, общественные организации, ОУ, центры развития системы образования, интернет партнеры).
3. Положение о стимулировании педагогических работников. 70% педагогов должны набирать максимальное количество баллов в разделе «методическая работа» и при организации проектной деятельности обучающихся.
4. Система мониторинга повышения профессиональной компетенции педагогических работников. Наличие эффективных методик для оценивания развития профессиональной компетентности педагогических работников.
5. Нормативно-правовая база: положение о стимулировании, положение о мониторинге, процедура и регламент создания и реализации педагогического проекта, приказы, должностные инструкции, положение о проектной конференции.

Этапы и сроки реализации программы, механизмы.

Этап запуска программы - май-июнь 2016 г.

1. Собрать рабочую группу.
2. Составить план работы.
3. Разработать процедуру и регламент создания и реализации педагогического проекта. Провести адаптацию процедуры с последующей коррекцией.
4. Ознакомить педагогов с процедурой.
5. Утвердить процедуру и регламент создания и реализации педагогического проекта
6. Запустить процедуру.
7. Обучение педагогов технологии педагогического проектирования.
8. Проанализировать собственные ресурсы в данном направлении.
9. Анализ внешних партнеров.
10. Разработать проект реорганизации методической службы школы, **сделать упор на повышение профессиональной компетентности педагогов через включение в проектную деятельность.**
11. Разработать проект положения о стимулировании педагогических работников.
12. Разработать систему мониторинга повышения профессиональной компетенции педагогических работников.

Этап реализации программы - сентябрь 2016 г. – август 2019 г.

1. Обсуждение, коррекция и принятие положения о стимулировании педагогических работников.
2. Осуществление процедуры и регламента создания и реализации педагогического проекта.
3. Реорганизация методической службы в школе.
4. Мониторинг повышения профессиональной компетенции педагогических работников(пример)

ФИО учителя	Предмет	Стаж	Категория	Курсы	Участие в проф. конкурсах	Работа с одарёнными учащимися	Обобщение опыта
Иванова М.В.	Физика, МХК	33г.	1	2014г.- курсы по предмету. 2015г.- курсы по ФГОС ООО	«Учитель года-2013», лауреат	Проект «Аттестат зрелости»- 1м.в районе, 2м.в обл. в конкурсе «Вечное слово»	Выступление на августовской конференции 2014, 2015гг., открытое занятие «Театр теней» на Пасхальных встречах

5. Обновление нормативно-правовой базы.
6. Создание и реализация педагогических проектов:
 - 2016-2017у.г.- «Школа—наш общий дом»
 - 2017-2018у.г.- «Земля у нас одна»
 - 2018-2019у.г.- «Пушкин—рядом всегда»
 - 2019-2020у.г.- «75 лет Великой Победы: мы помним»
7. Организация работы проектных семинаров и конференций.
8. Участие в конкурсах педагогического мастерства.
9. Участие в семинарах, конференциях разного уровня.
10. Проведение мастер-классов на уровне школы и муниципалитета.
11. Проведение традиционных метапредметных дней: День матери, день России, день Земли, день Победы, Пасхальные встречи.

Заключительный этап - сентябрь 2019 г. – декабрь 2020 г.

1. Обобщение результатов программы.
2. Описание результатов и модели развития профессиональной компетентности педагогических работников через освоение и использование педагогических проектов в своей деятельности.

Ресурсное обеспечение

1. Финансово-экономические:

- средства на обучающие семинары по педагогическому проектированию;
- средства на стимулирование педагогических работников;
- средства на оплату труда руководителям подпрограмм.

2. Кадровые:

- руководитель (организатор и координатор проектной деятельности педагогов);
- педагоги с опытом тьютерского сопровождения проектов учащихся;
- педагоги с опытом создания и реализации педагогических проектов.

3. Информационно-методические:

- свободный доступ к информационным Интернет-ресурсам;
- школьный сайт;
- проектный офис.

4. Материально-техническое обеспечение:

- оснащённость кабинетов интерактивным оборудованием, наличие технических средств в школе (документ камеры, электронные микроскопы, фотоаппараты, проекторы, ноутбуки, компьютерный класс);
- свободный доступ в Интернет в здании школы;
- наличие беспроводной сети на территории школы;

Риски

1. Текучесть кадров, отсутствие жилья.
2. Пассивность педагогов, нежелание перестраивать свою деятельность.
3. Утрата управляемости проекта.
4. Дефицит специалистов (тьютеры, психолог, эксперты).
5. Нереалистичные сроки программы.
6. Низкая эффективность положения о стимулировании.

Оценка эффективности реализации программы

1. Развитие профессиональной компетентности педагогических работников.
2. Повышение уровня удовлетворенности педагогических работников результатами своего труда.
3. Сплочение коллектива.
4. Презентация опыта работы на разном уровне.
5. Выстраивание новых взаимоотношений между педагогами и учащимися.
6. Победа на конкурсах профессионального мастерства.
7. Повышение мотивации учащихся к обучению.
8. Повышения уровня самообразования педагогических работников.